

DATACIÓN Y PROBLEMAS DE AUTORÍA DE *EL ROBO DE LAS SABINAS*¹

EL ROBO DE LAS SABINAS' DATING AND AUTHORSHIP ISSUES

IVÁN GÓMEZ CABALLERO²

Universidad de Castilla-La Mancha

Resumen:

El robo de las sabinas es una obra a la que la crítica literaria no le ha prestado apenas atención. El objetivo del trabajo consiste, por un lado, en mostrar una datación preliminar de la comedia y, por otro, exponer los principales problemas de autoría. En principio, la transmisión textual y los catálogos bibliográficos clásicos de Fajardo, de Medel del Castillo y de La Barrera, entre otros, adscriben la autoría a Juan Coello y Arias, un autor ciertamente inexplorado para los estudiosos del teatro áureo. Sin embargo, una noticia de 1637 la adjudica a Francisco de Rojas Zorrilla y Antonio Coello, además de a Juan Coello. Finalmente, exponemos nuestras hipótesis preliminares de la obra, concluyendo que, efectivamente, es posible la autoría de Francisco de Rojas Zorrilla.

Palabras clave: Datación, problemas de autoría, escuela calderoniana, comedia en colaboración, teatro del Siglo de Oro.

Abstract:

El robo de las sabinas is an unknown work to which literary criticism has paid little attention. Thus, the objective of this work is, on the one hand, to show a preliminary dating of the comedy and, on the other, to expose the main authorship issues. At first, the textual transmission and the classic bibliographic catalogs (Fajardo, Medel del Castillo and La Barrera, among others) appoint the authorship to Juan Coello y Arias, an author certainly unexplored for Golden Age theater's researchers. However, a news item from 1637 awards the autorship to Francisco de Rojas Zorrilla and Antonio Coello, as well as Juan Coello. Finally, we present our preliminary hypotheses about the comedy, concluding that, in fact, Francisco de Rojas Zorrilla's autorship is possible.

Keywords: dating, authorship problems, Calderonian school, comedy in collaboration, Golden Age's Theater.

1 Universidad de Castilla-La Mancha. Correo-e: ivangomezcaballero29@gmail.com. Recibido: 28-04-2021. Aceptado: 19-04-2022.

2 Este trabajo ha sido financiado gracias a una beca de iniciación a la investigación para estudiantes de másteres universitarios oficiales, dirigida por Rafael González Cañal y cofinanciada por el Banco Santander y la Universidad de Castilla-La Mancha durante el curso 2020/2021, además del proyecto investigación del Instituto Almagro de teatro clásico de la Universidad de Castilla-La Mancha, *Las comedias en colaboración de Rojas Zorrilla con otros dramaturgos: análisis estilométrico, estudio y edición crítica* (PID2020-117749GB-C21), dirigido por Rafael González Cañal y Almudena García González.

1. INTRODUCCIÓN

Determinar la fecha de escritura de una comedia como *El robo de las sabinas* no es demasiado fácil, sobre todo si tenemos en cuenta los pocos datos que nos han llegado sobre ella, en ocasiones, de hecho, bastante ambiguos. En principio, sería una comedia en colaboración escrita por el desconocido Juan Coello y Arias, Francisco de Rojas Zorrilla³ y Antonio Coello Ochoa, como consta en una noticia de una representación del año 1637 (Cotarelo y Mori, 1911: 213-214). Sin embargo, Rafael González Cañal (2017: 115) duda realmente de que la pluma de Juan Coello y Arias colaborase con su hermano Antonio y Rojas Zorrilla, ya que no fue un autor prolífico.⁴

Por otra parte, Antonio Coello fue uno de los colaboradores habituales de Francisco de Rojas Zorrilla, con quien escribió, al menos, *Los tres blasones de España*, *La Baltasara*, *Los privilegios de las mujeres*, *El catalán Serrallonga*, *El jardín de Falerina* y *El robo de las sabinas* durante de la década de 1630 (Alviti y García González, 2015). Algunas de estas comedias, sin embargo, siembran grandes dudas sobre su datación; otras como *El catalán Serrallonga* no tanto, puesto que conservamos un manuscrito autógrafo que confirma que Francisco de Rojas acabó su jornada de la comedia el 13 de noviembre de 1634 (García González, 2015: 17) y también una noticia de que se representó poco después, justamente el 10 de enero de 1635 (Rennert, 1909: 53). Como apunta Erik Coenen (2019: 842, 847), sobre Antonio Coello «poco se ha escrito sobre él en los últimos cien años que no reproduzca, a grandes rasgos, los datos y valoraciones reunidos por Cotarelo hace justamente un siglo [...] La edición moderna de las comedias de Coello ofrece un panorama bastante desolador.». Así pues, Coello Ochoa escribió más obras en colaboración, principalmente con Calderón y con Rojas – aunque también con su hermano Juan Coello y Antonio de Solís – que en solitario.

El robo de las sabinas, por los datos que nos han llegado, no fue una de las obras más exitosas de los hermanos Coello y de Francisco de Rojas: fue representada en el Buen Retiro en Madrid por la compañía de Tomás Fernández Cabredo el 24 de febrero de 1637, entre el 16 de febrero y el 5 de marzo de 1658 por la compañía de Pedro de la Rosa, el 9 de junio de 1685 por la de Manuel Mosquera y el 29 de octubre de 1684 en Valladolid (González Cañal, 2015: 115). Estas noticias apuntan a que tuvo que redactarse necesariamente después de 1630, fecha en que empiezan a colaborar Coello y Rojas, y en torno a 1637, puesto que trabajaban rápido y, en principio, la pudieron escribir poco antes de la representación de febrero de ese año.

La comedia nos ha llegado a través de tres ediciones impresas sueltas, otra incluida en la *Parte XI de comedias nuevas escogidas* publicada por Gregorio Rodríguez y dos manuscritos apógrafos datados de finales del siglo XVIII que se alejan en gran

3 Rafael González Cañal, Ubaldo Cerezo Rubio y Germán Vega García-Luengos (2007) han acotado el corpus dramático del dramaturgo toledano don Francisco de Rojas Zorrilla a 44 comedias individuales y 13 comedias colaboradas. De esta forma, excluyeron, pues, 13 comedias dudosas y otras 28 que en algún momento de la historia literaria se la han atribuido (González Cañal, 2015: 32-33).

4 En este sentido, Héctor Urzáiz Tortajada (2002: 261) no nos ofrece gran información sobre él, cuyas piezas, además, presentan ciertos problemas de autoría, por lo que no tenemos datos biográficos ciertos que podamos contrastar y estudiar.

medida del *codex optimus*⁵ (Gómez Caballero, 2021a, 2022a). Así, todos estos testimonios impresiones adscriben la comedia únicamente a Juan Coello, al igual que los catálogos bibliográficos de Fajardo (1716), Francisco Medel del Castillo (1735), Vicente García de la Huerta (1785) y Cayetano La Barrera (1968). Sin embargo, como señala Rafael González Cañal (2017: 115), los versos finales suscitan la duda de que sea una comedia en colaboración («¡Y acabe aquí la comedia / pidiendo yo como humilde / perdón por mí y los poetas!», vv. 2521-2523).

2. LA DATACIÓN A PARTIR DE LAS FUENTES

Si tenemos en cuenta nuestros estudios sobre las fuentes de la comedia, es complejo que los hermanos Coello y Rojas accedieran a la lectura de *Ab urbe condita*, puesto que no era una obra de fácil acceso durante el siglo XVII⁶. No obstante, las fuentes directas pueden ser *Vidas paralelas* de Plutarco de Queronea y, como induce Rafael González Cañal (2017) la *Vida de Rómulo*⁷, publicada en la a principios de la década de 1630 por el conqueño Juan Pablo Mártir Rizo, un autor probablemente conocido por los colaboradores de la escuela calderoniana,⁸ en tanto que recupera los mitemas de la tradición clásica que, posteriormente, recoge nuestra comedia, si bien es una posibilidad: es difícil fijar la fuente exacta, debido a la *amplificatio* del mitema de la fundación de Roma y el asesinato de Remo y la incorporación de personajes ficticiales como Cesarino, Auristela y Rosmira que se alejan de las fuentes clásicas.

3. LA DATACIÓN A PARTIR DE LA ESCRITURA DE OTRAS COMEDIAS: ÁMBITOS DE SOCIABILIDAD ENTRE FRANCISCO DE ROJAS ZORRILLA Y ANTONIO COELLO OCHOA

Así, si aceptamos que *Vida de Rómulo* es la fuente, *El robo de las sabinas* tuvo que redactarse entre 1633 – fecha en que se imprime – y antes de febrero de 1637, fecha en que se representó. Estos años fueron, sin duda, bastante fértiles para Francisco de Rojas Zorrilla, quien redactó la segunda jornada de *El catalán Serrallonga* en 1634 y también otras obras individuales como *Persiles y Segismunda*, entre finales de 1633 y

5 Hemos prescindido de ellos en nuestra edición crítica (Rojas Zorrilla, Coello Ochoa y Coello Arias, en preparación), ya que el Instituto Almagro de teatro clásico de la Universidad de Castilla-La Mancha desaconseja la *collatio* de estas ediciones deturpadas.

6 Cfr. Gómez Caballero (2021b, 2021c) sobre el análisis mitocrítico de los hipotextos, *Ab urbe condita* de Tito Livio y *Vidas paralelas* de Plutarco de Queronea, y su relación con el hipertexto, *El robo de las sabinas*.

7 La *Vida de Rómulo* se imprimió en 1633 en Madrid por la imprenta de Francisco Martínez, fue aprobada por Juan Vélez Zavala también en Madrid el 16 de julio de 1632 y un día después obtuvo la licencia de impresión emitida por Juan Velasco Acevedo.

8 De hecho, es posible que su *Historia de la prosperidad infeliz de Felipa de Catanea*, publicada en Madrid en 1625 por Diego de Flamenco, sea la fuente directa de *El monstruo de la fortuna, la lavandera de Nápoles, Felipa de Catanea*, comedia en colaboración de Pedro Calderón de la Barca, Juan Pérez de Montalbán y Francisco de Rojas Zorrilla compuesta entre 1632 y 1633 (Maravall Casesnoves, 1988: LVII; Alviti y García González, 2015: 95).

principios de 1634; *Peligrar en los remedios*, el 9 de diciembre de 1934; *No hay ser padre siendo rey*, hacia 1634; *El profeta falso Mahoma*, entre finales de 1634 y principios de 1635; *No hay amigo para amigo*, entre 1635 y 1636; *Donde no hay agravios no hay celos*, *Obligados y ofendidos* y *La traición busca el castigo* entre 1635 y 1636 y *Casarse por vengarse*, antes de 1636 (García González, 2015: 17; García García-Serrano, 2009: 167; Gómez Rubio, 2009: 301; di Pastena, 2007: 147; Cano Navarro, 2007: 297; González Cañal, 2007: 23; Pedraza Jiménez y Rodríguez Cáceres, 2007: 279; González Hurtado, Pastor Comín y Vaquero López, 2009: 15-16; Marcello, 2011: 131; Julio Giménez, 2007: 419-420).

Otras comedias en colaboración de Francisco de Rojas Zorrilla y Antonio Coello Ochoa ofrecen como argumentos sucesos contemporáneos que nos ayudan a fechar la redacción: por ejemplo, *El catalán Serrallonga* aborda el ajusticiamiento del catalán Joan Sala, asesinado el 8 de enero de 1634. Además de la fecha de composición, sabemos con certeza que se representó en palacio el 10 de enero de 1635, lo cual nos permite ubicar correctamente la datación de la obra (García González, 2015: 17-19). Desafortunadamente, nuestra comedia, aparte de los problemas y los enredos de autoría, no ofrece datos y alusiones explícitas sobre episodios contemporáneos que nos permitan ubicar con mayor exactitud cronológica la obra. Pero, por el contrario, encontramos estilemas y ecos en otras dos obras de asunto mitológico, como *Los privilegios de las mujeres*, comedia en colaboración de Antonio Coello, Francisco de Rojas Zorrilla y Pedro Calderón de la Barca, y *Las armas de la hermosura*, en principio escrita exclusivamente por Calderón (Hernández González, 2016: 75-86).

Los privilegios de las mujeres es otra comedia que no está tampoco exenta de problemas de autoría y de datación.⁹ Los estudios clásicos establecían que se redactó entre 1633 y 1636, año en que se publica en la *Parte treinta de comedias famosas de varios autores* (Cotarelo y Mori, 1911: 177; Sloman, 1969). Sin embargo, la redacción en el año 1636 no es posible, puesto que María José del Río Barreda (1991: 253) ha confirmado que fue representada en la casa de Mateo Rodríguez 1634. Así, como señala Harry Warren Hilbron (1938: 32), la datación oscila entre 1633 y 1634, fechas muy próximas a la que hemos planteado para *El robo de las sabinas*. Por tanto, a simple vista, parece posible que se escribiera en esos años fértiles para Rojas Zorrilla, ya que colaboró con Calderón y Coello en *Los tres blasones de España* (1633) y en *La Baltasara* (1634).

9 Juan de Vera Tassis la atribuyó únicamente a Calderón de la Barca y así la publicó en la *Séptima parte* de sus obras en 1683. Sin embargo, Francisco Medel (1735), Emilio Cotarelo (1911) y Albert E. Sloman (1969) la atribuyen a Pedro Calderón de la Barca, Juan Pérez de Montalbán y Antonio Coello Ochoa. Por otra parte, Germán Vega García-Luengos (2007: 321) ha demostrado la posibilidad de redacción de Francisco de Rojas Zorrilla, además de Antonio Coello y Pedro Calderón de la Barca. Sin embargo, María Grazia Profeti (2000: 99-12) opina que Pérez de Montalbán es el único autor, excluyendo, por tanto, que sea una obra en colaboración, hipótesis rechazada por Germán Vega (2007: 319-320). Germán Vega García-Luengos (2009: 480-483) opina que Francisco de Rojas tuvo que redactar la segunda jornada al encontrar temas y motivos recurrentes en ella que también aparecen en *Los tres blasones de España*, *Peligrar en los remedios*, *El profeta falso Mahoma*, *El más impropio verdugo* y *Los celos de Rodamonte*. Antonio Coello y Pedro Calderón de la Barca se habrían encargado de la primera y de la tercera jornada, ya que encontramos en ella ecos calderonianos de *La cena del rey Baltasar*, *El gran teatro del mundo*, *Apolo y Climene*, *Andrómeda y Perseo*, *El mejor encanto, amor y La devoción en la cruz*, entre otros.

La datación de *Los privilegios de las mujeres* sustenta la actividad de colaboración febril entre estos autores, además de que los estilemas de la misma están patentes en *El robo de las sabinas*, porque se compusieron en fechas muy cercanas: *Los privilegios de las mujeres* entre 1631 y 1634 y *El robo de las sabinas* entre 1633 y 1637. La cronología de estas comedias mitológicas permite, por tanto, explicar por qué el *cursus scribendi* de ambas obras es muy parecido: se escribieron en fechas próximas y participaron en ambas Antonio Coello y Francisco de Rojas Zorrilla.

4. PEDRO CALDERÓN DE LA BARCA: ¿POSIBLE AUTOR DE *EL ROBO DE LAS SABINAS*?

Por otro lado, Laura Hernández González (2016) ha establecido también las similitudes intertextuales entre *El robo de las sabinas* y *Las armas de la hermosura*, también de datación compleja. La comedia fue publicada por primera vez en 1679¹⁰ en la *Parte 46 de comedias escogidas* (Cruickshank, 2009: 319) y fue representada el 6 de noviembre de 1678 por la compañía de Antonio Escamilla y Matías Castro (Shergold y Varey, 1989). En principio, sería Pedro Calderón de la Barca el único autor, si bien no debemos descartar la redacción de algún otro colaborador suyo.¹¹

¿Cómo es posible que Calderón, ya muerto Rojas, reescribiese ciertos fragmentos de *El robo de las sabinas*? ¿Pudieron participar Rojas o Coello en *Las armas de la hermosura* o Calderón en *El robo de las sabinas*? Laura Hernández González (2016: 85-86) sugiere que, efectivamente, Pedro Calderón pudo intervenir en la redacción colaborada de nuestra comedia, ya que en ambas obras el *dramatis personae* es similar al repetirse los soldados romanos Aurelio y Flabio y los graciosos Libia y Pasquín, un gracioso ciertamente calderoniano, puesto que aparece en cinco de sus obras (Huerta Calvo y Urzáiz Tortajada, 2002).

Encambio, es viable que Pedro Calderón de la Barca no participase en su redacción y que, posteriormente, retomara temas y motivos cargados de intertextualidad, lo cual no deja de ser extraño, si bien es cierto que, por ejemplo, reelaboraba obras ajenas y propias: refundió en una comedia homónima *El médico de su honra* de Lope y también *La niña de Gómez Arias* de Luis Vélez de Guevara; *La venganza de Tamar* de Tirso en *Los cabellos de Absalón* y *Polifemo y Circe*, de Mira de Amescua, Pérez de Montalbán y Coello en *El mayor encanto, amor*, entre otras (Sloman, 1991: 13).

10 Juan Eugenio Hartzenbusch sostenía que la comedia se redactó en torno a 1652, puesto que se relaciona con la sublevación de las tropas de Felipe IV en Barcelona. Posteriormente, Emilio Cotarelo (1911), Albert E. Sloman (1969) y Alexander A. Parker (1991: 85-96) sostuvieron esta hipótesis. No obstante, Susana Hernández Araico (1993: 101-108; 1994: 99-110; 1997: 149-166; 2002: 245-258) la rechaza y sitúa la redacción entre los años 1678 y 1679, ya que la comedia se refiere al sitio de Madrid con el que Juan José amenaza tras su exilio aragonés.

11 Hilborn (1938: 104-105) consideraba que la métrica es propia de Calderón en 1650 por las canciones que alternan entre endecasílabos y tetrasílabos y la forma de arranques y cierres que encontramos en *La fiera, el rayo y la piedra* (1652), *Fortunas de Andrómeda y Perseo* (1653), *El golfo de las sirenas* (1656), *El laurel de Apolo* (1657) y *La púrpura de la rosa* (1659).

5. LA AUTORÍA DE FRANCISCO DE ROJAS ZORRILLA A PARTIR DE INDICIOS MÉTRICOS

Los estudios estrófico-métricos de Harry Warren Hilbron (1938) sobre la métrica de Pedro Calderón de la Barca y de Sylvanus Griswold Morley y Courtney Bruerton (1968) sobre la de Lope de Vega nos ayudan ciertamente a clasificar y a estudiar la evolución y la cronología de estos dos autores a partir de la métrica. Sin embargo, todavía no existen estudios métricos sobre los hermanos Coello ni Francisco de Rojas Zorrilla. Aunque tampoco es nuestra intención, vamos a comparar brevemente la métrica de *El robo de las sabinas* con la del resto de obras de Rojas que han sido publicadas por el Instituto Almagro de teatro clásico de la Universidad de Castilla-La Mancha:

	Jornada I	Jornada II	Jornada III	Total	Total %
romance	514	538	368	1.420	56,31
silva	337	126	244	707	28,03
redondillas	96	20	160	276	10,94
quintilla	-	-	70	70	2,78
décima	-	30	-	30	1,19
copla	-	-	8	8	0,32
seguidillas	-	-	8	8	0,32
versos sueltos	-	-	3	3	0,11

Tabla I. Resumen de las diferentes formas estróficas de *El robo de las sabinas*. [Fuente: elaboración propia].

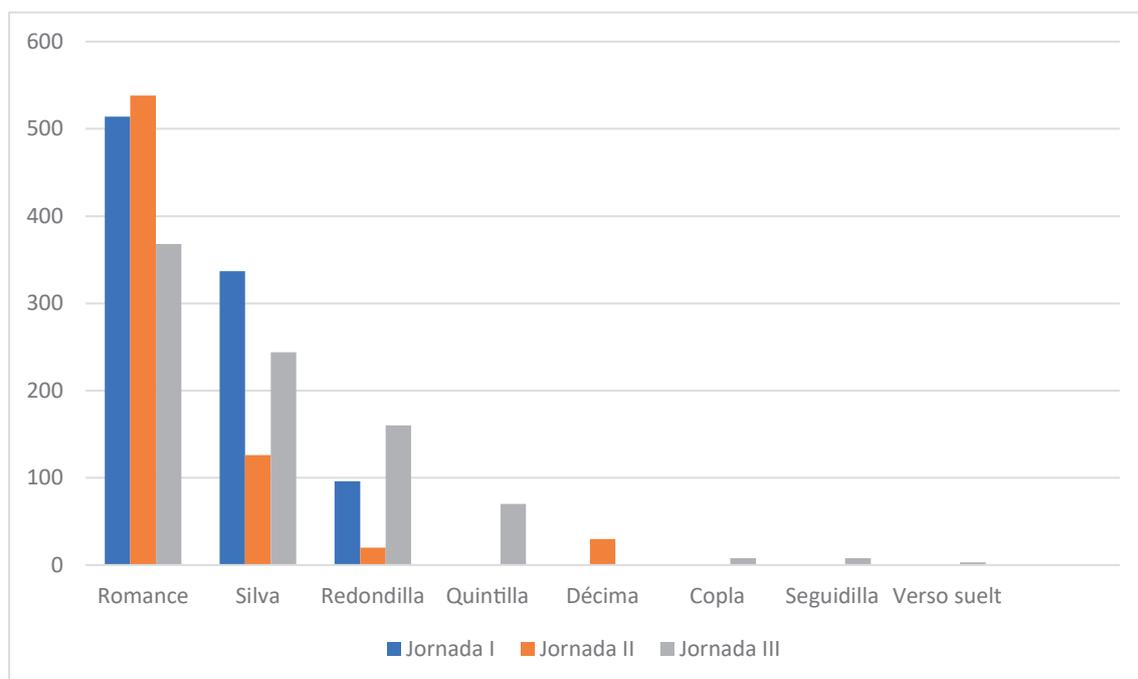


Gráfico I. Resumen de las diferentes formas estróficas de *El robo de las sabinas*. [Fuente: elaboración propia].

En las formas estróficas de *El robo de las sabinas*, existe una predominancia del romance y no se sigue, por tanto, los principios estrófico-métricos establecidos por Félix Lope de Vega Carpio en su *Arte nuevo de hacer comedias* (1609). Felipe B. Pedraza Jiménez (2009: 35) afirma que «la reducción de formas métricas en Rojas y su generación no es consecuencia de ninguna dificultad técnica, sino una elección estética». Calderón, Rojas, Coello... han privilegiado las combinaciones que mejor se ajustan al discurrir dramático: los romances y las redondillas multiuso y las silvas y las décimas para *les morceaux de bravoure*».

No deja de ser curioso que el uso de la quintilla, poco habitual en Rojas, sea predominante en la tercera jornada, y, por tanto, Rafael González Cañal (2017: 119) la adjudica a la pluma de Antonio Coello Ochoa, dramaturgo que la usaba con mayor frecuencia. A continuación, vamos a estudiar su evolución en su métrica: por un lado, en la *Primera parte de comedias*¹²; por otro en la *Segunda parte de comedias*¹³ y, finalmente, en las ediciones sueltas¹⁴. En la *Primera parte...*, por tanto, Francisco de Rojas Zorrilla no usa en ningún momento la quintilla como mostramos en la *Tabla II*:

12 La *Primera parte de comedias* está integrada por *No hay amigo para amigo*, *No hay ser padre siendo rey*, *Donde no hay agravios no hay celos*, *Casarse por vengarse*, *Obligados y ofendidos*, *Persiles y Segismunda*, *Peligro en los remedios*, *Los celos de Rodamonte*, *Santa Isabel, reina de Portugal*, *La traición busca el castigo*, *El profeta falso Mahoma* y *Progne y Filomena*. Los datos han sido extraídos de las sinopsis métricas de Rafael González Cañal (2007: 35-36), Enrico di Pastena (2007: 161-162), Felipe B. Pedraza y Milagros Rodríguez Cáceres (2007: 292-293), María Teresa Julio (2007: 432-433), José Ignacio González Hurtado, Juan José Pastor Comín y Francisco Javier Vaquero (2009: 26-27), María Ángeles García García-Serrano (2009: 184-185), Gemma Gómez Rubio (2009: 320-321), Manuel Delicado Cantero, Ana Isabel Zapata-Calle y Elena E. Marcello (2009: 467-468), Elena Arenas Cruz (2011: 26-27), Elena E. Marcello (2011: 156-157), José Cano Navarro (2011: 309-310) y Juan José Pastor Comín (2011: 447-448).

13 Se compone de *Lo que son las mujeres*, *Los bandos de Verona*, *Entre bobos anda el juego*, *Sin honra no hay amistad*, *Nuestra Señora de Atocha*, *Abrir el ojo*, *Los trabajos de Tobías*, *Los encantos de Meda*, *Los tres blasones de España*, *Los áspides de Cleopatra*, *Lo que quería ver el marqués de Villena* y *El más impropio verdugo por la más justa venganza*. Los datos han sido extraídos de las sinopsis métricas de Rafael González Cañal (2011: 48-49), Irene Pardo Molina y Rafael González Cañal (2011: 199-200), Felipe B. Pedraza Jiménez y Milagros Rodríguez Cáceres (2011: 340-341), María José Casado Santos (2011: 506-507), Rafael González Cañal (2014: 31-32), Felipe B. Pedraza Jiménez y Milagros Rodríguez Cáceres (2014: 180-181), Susana García López (2014: 342-343), María Teresa Julio Giménez (2014: 497-498), Santiago Talavera Cuesta (2017: 29-30), Elena E. Marcello (2017: 170-171), Anthony J. Farrell (2017: 237-238) y Yaiza Álvarez Brito (2017: 509-510).

14 En el volumen de las sueltas se han publicado *Morir pensando matar*, *El Caín de Cataluña* y *Cada cual lo que le toca*. Los datos han sido extraídos de las sinopsis métricas de Felipe B. Pedraza Jiménez y Milagros Rodríguez Cáceres (2018: 29-31, 237-328) y Gemma Gómez Rubio (2018: 164-165).

MÉTRICA DE LA PRIMERA PARTE						
	R1	R2	D	SP	O1	ES
NHAPA	1.620	1.396	150			
NHSPSR	1.984	694	240	350		
DHANHC	1.712	1.136	150	192		
CPV	2.124	288	260	630		
PS	2.064	272	201	360		
PR	2.190	348	120	528		
O ₂	1.655	1.692		68	30	2
CR	2.047	376	180	569		2
SSRP	1.955	315	120	358		
TBC	2.330	976	70	100		
PFM	2.115	464		588		
PF	1.341	1.620	280	198		
TOTAL	23.137	9.577	1.771	3.941	30	4

Tabla II. Resumen de las diferentes formas estróficas de la Primera parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla. [Fuente: elaboración propia].

Por el contrario, Francisco de Rojas la usó en *Los trabajos de Tobías* (55 versos), en *Los tres blasones de España* (30 versos), en colaboración con Antonio Coello Ochoa, en *Los áspides de Cleopatra* (70 versos) en la *Segunda parte de comedias*, y en *Morir pensando matar* (90 versos):

MÉTRICA DE LA SEGUNDA PARTE														
	R ₁	R ₂	D	SP	O ₁	ES	S	C	T	TM	OR	R ₃	L	Q
LQM	1.674	1.032	40	102	40	-	14	4	3	3	-	-	-	-
BV	2.130	732	50	208	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EBAJ	1.606	644	170	352	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-
SHNHA	1.842	1.385	70	245	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NSA	2260	1052	-	88	-	-	-	-	-	-	32	218	-	-
AO	2.076	628	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

T^2	2.230	1.124	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	55
<i>EM</i>	1.537	280	150	182	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>TBE</i>	1.876	620	160	519	-	-	-	-	-	-	88	-	-	30
<i>AC</i>	1.450	1.052	-	588	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70
<i>MQ</i>	2.059	1.624	120	76	-	-	24	-	-	-	-	-	-	-
<i>MIV</i>	2.002	744	110	110	-	-	276	-	-	3	-	-	-	-
Total	22.742	10.917	870	2.515	40	-	318	4	3	6	120	218	11	158

Tabla III. Resumen de las diferentes formas estróficas de la Segunda parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla.

MÉTRICA DE LAS TRAGEDIAS SUeltas														
	R_1	R_2	D	SP	O_1	ES	S	C	T	TM	OR	R_3	L	Q
<i>MPM</i>	1548	592	90	188	-	-	28	-	27	-	116	-	-	90
<i>CC</i>	2256	804	90	72	-	-	-	-	-	-	-	-	--	-
<i>CCT</i>	2358	908	80	140	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	6.162	2.304	260	400	-	-	28	-	27	-	116	-	-	90

Tabla IV. Resumen de las diferentes formas estróficas de tres tragedias sueltas de Francisco de Rojas Zorrilla.

La métrica de nuestra comedia es un tanto peculiar por el bajo uso que se hace las décimas: en la primera y en la tercera jornada no se emplean y tan solo 30 versos de la segunda jornada son décimas. Comparando los resultados de las *tablas II, III y IV* con la *tabla I* y el *gráfico I*, obtenemos que Rojas usó siempre esta estrofa, excepto en *Obligados y ofendidos*, en *El profeta falso Mahoma*, en *Nuestra Señora de Atocha*, en *Abrir el ojo*, en *Los trabajos de Tobías* y en *Los áspides de Cleopatra*. Además, se aplicó en un porcentaje inferior en *La traición busca castigo* con 70 versos. Por otra parte, el predominio de los romances, las silvas pareadas y las redondillas en la métrica de *El robo de las sabinas* (*tabla I*; *gráfico I*) encaja perfectamente con el *cursum scribendi* de Francisco de Rojas (*tablas II, III y IV*).

6. CONCLUSIONES

El robo de las sabinas es una comedia en colaboración escrita, en principio, por los hermanos Coello y Francisco de Rojas Zorrilla, quien parece que no pudo redactar

la tercera jornada por el uso de la quintilla.¹⁵ Además, es indudable, la paternidad de Rojas de esta comedia por los estilemas, temas y motivos que hemos encontrado, que se corresponden con las comedias de la *Primera y Segunda parte*. Por otra parte, Rojas pudo quizá haber colaborado, efectivamente, con Juan Coello, ya que también lo hizo con otros dramaturgos tan solo en una ocasión, en concreto con Gabriel Roa y Jerónimo de Villanueva en *El villano gran señor y Tamorlán de Persia*, con Gabriel del Corral en *La trompeta del juicio*, cuya autoría es dudosa (González Cañal, 2015: 33), otra con Juan de Zabaleta en *La más hidalga hermosura*, otra con Cáncer y Velasco y Pedro Rosete Niño en *El bandolero Solposto* y otra con Luis Belmonte Bermúdez en *El mejor amigo, el muerto*..

Así, es factible también que Pedro Calderón de la Barca participase en *El robo de las sabinas* por la gran intertextualidad con *Las armas de la hermosura* y con *Los privilegios de las mujeres*, obra en colaboración entre Coello, Rojas y Calderón (Vega García-Luengos; Hernández González, 2016: 84-85). Asimismo, podemos resolver los problemas autoriales de esta comedia a partir de la estilometría digital (Cuéllar González y Vega García-Luengos, en línea), determinando si Juan Coello y Arias es efectivamente uno de los dramaturgos de la obra o, por el contrario, si participó en ella Pedro Calderón de la Barca.

En cuanto a la datación concreta, Cassol (2008: 186) la fecha entre 1636 y 1637. Desde nuestro punto de vista, la comedia se compuso siempre antes de febrero de 1637, fecha en que se estrenó en Madrid por la compañía de Tomás Fernández Cabredo – porque los dramaturgos necesitaron de varias semanas o meses para componerla y los actores otros tantos para aprenderla de memoria – y necesariamente después de 1633 si tenemos en cuenta que la *Vida de Rómulo* de Juan Pablo Mártir Rizo es la fuente directa de la obra.

De esta forma, entre 1633 y 1637 fueron años activos y prolíficos para los dramaturgos áureos de la escuela calderoniana. Antonio Coello y Francisco de Rojas escribieron juntos varias comedias durante estos años: por ejemplo, *Los privilegios de las mujeres* entre 1633 y 1636, *El catalán Serrallonga* en 1634, *La Baltasara* hacia 1634 y *El jardín de Falerina* hacia 1636. Por otra parte, ambos dramaturgos siguieron colaborando en la década de 1640 con *Los tres blasones de España*, que se publicó en la *Segunda parte de las comedias de don Francisco de Rojas Zorrilla* (1645) y que se redactó entre el 28 de agosto y el 28 de septiembre de 1642 y con *También es la afrenta es veneno* antes de la muerte de Luis Vélez de Guevara en 1644.

Asimismo, debemos recordar que estas fechas fueron bastante fecundas para don Francisco de Rojas Zorrilla, pues entregó a Diego Logroño el 21 de marzo de 1635 ocho comedias, entre las que destacan *Los encantos de Medea*, *Casarse para vengarse*, *Los privilegios de la mujeres*, *Santa Isabel, reina de Portugal*, *Los celos de Rodamonte*, *Los tres blasones de España* y *No hay ser padre siendo rey* (Rubio San Román y Martínez Carro, 2006: 219-234). Sin duda, parece posible que escribiera de esta forma *El robo de las sabinas* en

15 Esta hipótesis se refuta también en los escasos ecos intertextuales encontrados de Francisco de Rojas Zorrilla en la tercera jornada (Gómez Caballero, 2022b).

estos años de ritmo frenético y prolífico de trabajo literario, casi con seguridad entre 1633 y finales de 1636.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez Brito, Y. (2017): «Prólogo a *El más impropio verdugo por la más justa venganza*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen VI. Segunda parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, coordinada por M. Rodríguez Cáceres, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 499-514.
- Alviti, R. y A. García González (2015): «Obras en colaboración», en R. González Cañal (coord.): *El universo dramático de Rojas Zorrilla*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 91-105.
- Arenas Cruz, M. E. (2011): «Prólogo a *Santa Isabel, reina de Portugal*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen III. Primera parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por G. Gómez Rubio, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 13-30.
- Barrera y Leirado, C. A. (1968): *Catálogo bibliográfico y biográfico del teatro antiguo español: desde sus orígenes hasta mediados del siglo XVIII*, London: Tamesis Books.
- Cano Navarro, J. (2011): «Prólogo a *El profeta falso Mahoma*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen III. Primera parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por G. Gómez Rubio, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 295-312.
- Casado Santos, M. J. (2011): «Prólogo a *Sin honra no hay amistad*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen IV. Segunda parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por M. Rodríguez Cáceres, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 483-509.
- Cassol, A. (2008): «Las comedias colaboradas en el corpus de Rojas Zorrilla», en F. B. Pedraza Jiménez, R. González Cañal y E. E. Marcello (eds.), *Rojas Zorrilla en su IV centenario. Congreso Internacional (Toledo, 4-7 octubre de 2007)*, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 185-195.
- Coenen, E. (2019): “Antonio Coello, poeta dramático y colaborador de poetas dramáticos”, *RILCE: Revista de filología hispánica*, 35, 3, 841-851. DOI: <https://doi.org/10.15581/008.35.3.841-51>
- Cotarelo y Mori, E. (1924): *Ensayo sobre la vida y obras de D. Pedro Calderón de la Barca*, Madrid: Tipografía de la Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos.
- Cruikshank, D. W. (2009): *Don Pedro Calderón*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Cuéllar González, A. y G. Vega García-Luengos [en línea]: *ETSO: Estilometría aplicada al Teatro del Siglo de Oro*, <http://etso.es/>.

- Delicado Cantero, M.; Zapata-Calle, A. I. y E. E. Marcello (2009): «Prólogo a *Los celos de Rodamonte*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen II. Primera parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por J. J. Pastor Comín, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 443-471.
- Fajardo, J. I. (1717): *Título de todas las comedias que, en verso español y portugués, se han impreso hasta el año de 1716*, Madrid.
- Farrell, Anthony J. (2017): «Prólogo a *Lo que quería ver el marqués de Villena*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen VI. Segunda parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por M. Rodríguez Cáceres, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 309-330.
- Fernández Urenda, A. B.; Fernández Urenda, F. J. y M. Corral Lumbreras (1998): «Edición, prólogo y notas» de Francisco de Rojas Zorrilla y Antonio Coello, *Los tres blasones de España*, Calahorra: Ochoa.
- García López, S. (2014): «Prólogo a *Los trabajos de Tobías*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen V. Segunda parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por Elena E. Marcello, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 325-347.
- Garrot Zambrana, J. C. (2008): «Hagiografía, identidad local e identidad nacional: *Los tres blasones de España* de Francisco de Rojas Zorrilla y Antonio Coello», en F. B. Pedraza Jiménez, R. González Cañal y E. E. Marcello (eds.), *Rojas Zorrilla en su IV centenario. Congreso Internacional (Toledo, 4-7 octubre de 2007)*, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 643-652.
- García de la Huerta, V. (1785): *Theatro español, catálogo alfabético de las comedias, tragedias, autos, zarzuelas, entremeses y otras obras...*, Madrid, Imprenta Real.
- García García-Serrano, M. A. (2009): «Prólogo a *Persiles y Segismunda*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen II. Primera parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por J. J. Pastor Comín, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 165-189.
- García González, A. (2015): «Estudio» a A. Coello Ochoa, F. de Rojas Zorrilla y L. Vélez de Guevara, *El catalán Serrallonga. Estudio y edición crítica*, Iberioamericana/Vervuert: Madrid/ Frankfurt am Main, 17-198.
- Gómez Caballero, I. (2022a): «De bibliografía material y ecdótica: el ms. Tea 1-60-13 B de la Biblioteca Histórica Municipal de Madrid y la comedia colaborada *El robo de las sabinas*», *eHumanista: Journal of Iberian Studies*, 51, pp. 577-620.
- Gómez Caballero, I. (2022b): ««¡Y acabe aquí la comedia / pidiendo yo como humilde / perdón por mí y los poetas!»». Ecos intertextuales de Francisco de Rojas Zorrilla en *El robo de las sabinas*», *Hipogrifo: Revista de Literatura y Cultura del Siglo de Oro*, 10.2, pp. 779-797.

- Gómez Caballero, I. (2021a): "La transmisión textual de *El robo de las sabinas* en el manuscrito apógrafo Tea 1-60-13 de la Biblioteca Histórica de Madrid", *Philobiblion: Revista de literaturas hispánicas*, 13, 7-36. DOI: <https://doi.org/10.15366/philobiblion2021.13.001>
- Gómez Caballero, I. (2021b): "Ab urbe condita de Tito Livio: ¿fuente directa de *El robo de las sabinas*, comedia en colaboración de Juan Coello y Arias, Francisco de Rojas Zorrilla y Antonio Coello Ochoa?", *Studia philologica valentina*, 23, 1-18. DOI: <https://doi.org/10.7203/SphV.23.20827>
- Gómez Caballero, I. (2021c): "Estudio mitocrítico entre *Vidas paralelas* de Plutarco y *El robo de las sabinas*, de Juan Coello y Arias, Francisco de Rojas Zorrilla y Antonio Coello Ochoa", *Minerva. Revista de filología clásica*, 34, pp. 123-142. DOI: <https://doi.org/10.24197/mrfc.34.2021.123-142>
- Gómez Rubio, G. (2018): «Prólogo a *El Caín de Cataluña*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen II. Primera parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por M. Rodríguez Cáceres, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 147-170.
- Gómez Rubio, G. (2009): «Prólogo a *Peligrar en los remedios*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen II. Primera parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por J. J. Pastor Comín, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 299-330.
- González Cañal, R. (2017): «La colaboración de Rojas con los hermanos Coello: *El robo de las sabinas*», en J. Matas Caballero (coord.): *La comedia escrita en colaboración en el teatro del Siglo de Oro*, Valladolid: Universidad de Valladolid, 113-123.
- González Cañal, R. (2015): «Corpus, autorías y atribuciones», en R. González Cañal (coord.): *El universo dramático de Rojas Zorrilla*, Valladolid: Universidad de Valladolid, 25-36.
- González Cañal, R. (2014): «Prólogo a *Nuestra Señora de Atocha*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen V. Segunda parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por E. E. Marcello, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 11-36.
- González Cañal, R. (2011): «Prólogo a *Lo que son las mujeres*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen IV. Segunda parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por M. Rodríguez Cáceres, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 23-55.
- González Cañal, R. (2007): «Prólogo a *No hay amigo para amigo*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen I. Primera parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez, y por R. González Cañal, coordinada por E. E. Marcello, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 21-41.

- González Cañal, R.; Cerezo Rubio, U. y G. Vega García- Luengos (2007): *Bibliografía de Francisco de Rojas Zorrilla*, Kassel: Reichenberger.
- González Hurtado, J. I.; Pastor Comín, J. J. y F. J. Vaquero López (2009): «Prólogo a *Obligados y ofendidos*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen II. Primera parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por J. J. Pastor Comín, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 13-35.
- Hernández Araico, S. (2002): «Sensualidad musical en Calderón: *La púrpura de la rosa, Apolo y Climene* y *Las armas de la hermosura*», en I. Arellano Ayuso (ed.), *Calderón 2000, Homenaje a Kurt Reichenberger en su 80 cumpleaños (Actas del Congreso Internacional. IV Centenario del nacimiento de Calderón, Universidad de Navarra, septiembre de 2000)*, Kassel: Reichenberger, 245-258.
- Hernández Araico, S. (1997): «Coriolanus and Calderón's Royal *Matronalia*», en J. Antonio Madrigal (ed.), *New Historicism and the Comedia: Poetics, Politics and Praxis*, Denver: Society of Spanish and Spanish-American Studies/ University of Colorado, 149-166.
- Hernández Araico, S. (1994): «El mito de Veturia y Coriolano en Calderón: *Las armas de la hermosura* como *Matronalia* reales», *Criticón*, 62, 99-110.
- Hernández Araico, S. (1993): «El mito de Coriolano-Veturia en Calderón y Shakespeare: diferencia de espacio histórico teatral», en A. K. Stoll (ed.), *Vidas paralelas: el teatro español y el teatro isabelino (1580-1680)*, Madrid/London: Tamesis, 101-108.
- Hernández González, L. I. (2016): *Los privilegios de las mujeres, comedia de varios ingenios y Las armas de la hermosura de Calderón de la Barca. Edición y estudio crítico* [tesis doctoral], Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Huerta Calvo, J. y H. Urzáiz Tortajada (2002): *Diccionario de personajes de Calderón*, Madrid: Pliegos.
- Julio Giménez, M. T. (2014): «Prólogo a *Los encantos de Medea*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen V. Segunda parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por E. E. Marcello, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 477-503.
- Julio Giménez, M. T. (2007): «Prólogo a *Casarse por vengarse*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen I. Primera parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y por R. González Cañal, coordinada por E. E. Marcello, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 417-444.
- Maravall Casesnoves, J. A. (1988): «Estudio preliminar», a Juan Pablo Mártir Rizo, *Norte de príncipes y Vida de Rómulo*, Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, XI-LXIX.
- Marcello, E. E. (2017): «Prólogo a *Los áspides de Cleopatra*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen VI. Segunda parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, coordinada por M. Rodríguez Cáceres, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 157-180.

- Marcello, E. E. (2011): «Prólogo a *La traición busca el castigo*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen III. Primera parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por G. Gómez Rubio, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 129-162.
- Medel del Castillo, F. (1735): *Índice general alfabético de todos los títulos de comedias que se han escrito*, Madrid: Imprenta de Alfonso de Mora.
- Morley, S. G. y C. Bruerton (1968): *Cronología de las comedias de Lope de Vega*, Madrid: Gredos.
- Pastena, E. di (2007): «Prólogo a *No hay ser padre siendo rey*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen I. Primera parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez, y por R. González Cañal, coordinada por E. E. Marcello, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 145-173.
- Pardo Molina, I. y R. González Cañal (2011): «Prólogo a *Los bandos de Verona*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen IV. Segunda parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por M. Rodríguez Cáceres, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 169-203.
- Parker, A. A. (1991): *La imaginación y el arte de Calderón, Ensayos sobre las comedias*, Madrid: Cátedra.
- Pastor Comín, J. J. (2011): «Prólogo a *Progne y Filomena*», en Francisco de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen III. Primera parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por G. Gómez Rubio, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 425-453.
- Pedraza Jiménez, F. B. y M. Rodríguez Cáceres (2018a): «Prólogo a *Morir pensando matar*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen II. Primera parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por M. Rodríguez Cáceres, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 13-34.
- Pedraza Jiménez, F. B. y M. Rodríguez Cáceres (2018b): «Prólogo a *Cada cual lo que le toca*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen II. Primera parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por M. Rodríguez Cáceres, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 311-333.
- Pedraza Jiménez, F. B. y M. Rodríguez Cáceres (2014): «Prólogo a *Abrir el ojo*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen V. Segunda parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por E. E. Marcello, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 165-186.

- Pedraza Jiménez, F. B. y M. Rodríguez Cáceres (2011): «Prólogo a *Entre bobos anda el juego*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen IV. Segunda parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por M. Rodríguez Cáceres, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 323-349.
- Pedraza Jiménez, F. B. y M. Rodríguez Cáceres (2007): «Prólogo a *Donde hay agravios no hay celos*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen I. Primera parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y por R. González Cañal, volumen coordinado por E. E. Marcello, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 277-306.
- Pedraza Jiménez, F. B. y R. González Cañal (2010): «Prólogo» a F. de Rojas Zorrilla, A. Coello Ochoa y P. Calderón de la Barca, *El jardín de Falerina*, Barcelona: Octaedro.
- Profeti, M. G. (2000): «De la tragedia a la comedia heroica y viceversa», *Theatralia: revista de poética del teatro*, 3, 99-122.
- Rennert, H. A. (1909): *The Spanish stage in the time of Lope de Vega*, New York: Hispanic Society of America.
- Rojas Zorrilla, F.; Coello Ochoa, A. y J. Coello Arias (en preparación), *El robo de las sabinas*, ed. I. Gómez Caballero, en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Comedias en colaboración*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por R. González Cañal y A. García González, volumen coordinado por M. Rodríguez Cáceres, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha.
- Rubio San Román, A. y E. Martínez Carro (2006): «Aportación documental a la obra de Rojas Zorrilla», *Dicenda: Estudios de lengua y literatura españolas*, 24, 219-234.
- Shergold, N. y J. E. Varey (1989): *Comedias en Madrid, 1603-1709. Repertorio y estudio bibliográfico*, London: Tamesis Books.
- Sloman, Albert E. (1969): *The dramatic craftsmanship of Calderón. His use of earlier plays*, Oxford: Dolphin.
- Talavera Cuesta, S. (2017): «Prólogo a *Los tres blasones de España*», en F. de Rojas Zorrilla, *Obras completas. Volumen VI. Segunda parte de comedias de Francisco de Rojas Zorrilla*, edición crítica y anotada del Instituto de Almagro de Teatro Clásico, dirigida por F. B. Pedraza Jiménez y R. González Cañal, volumen coordinado por M. Rodríguez Cáceres, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 11-33.
- Urzáiz Tortajada, H. (2002): *Catálogo de autores teatrales del siglo XVII*, Madrid: Fundación Universitaria Española.
- Vega García-Luengos, G. (2009): «Problemas de atribución y crítica textual en Rojas Zorrilla», en A. Blecua Perdices, I. Arellano y G. Serés (eds.): *El teatro del Siglo de Oro. Edición e interpretación*, Madrid / Frankfurt: Universidad de Navarra / Iberoamericana / Vervuert, 465-489.
- Vega García-Luengos, G. (2007): «Sobre la autoría de *El privilegio de las mujeres*», en “*Non omnis moriar*”. *Estudios en memoria de Jesús Sepúlveda*, Málaga: Universidad de Málaga, 317-366.

Warren Hilbron, H. (1938): *A chronology of the plays of D. Pedro Calderón de la Barca* [tesis doctoral], Toronto, University of Toronto.

SIGLAS UTILIZADAS

R_1 = Romance

R_2 = Redondillas

D = Décimas

SP = Silva de pareados

O_1 = Ovillejos

ES = Endecasílabos sueltos

S = Soneto

C = Copla

T = Tercetos

TM = Trístico monorrímo

OR = Octavas reales

R_3 = Romancillo

L = Letrilla

Q = Quintilla

NHAPA = No hay amigo para amigo

NHSPSR = No hay ser padre siendo rey

DHANHC = Donde hay agravios no hay celos

CPV = Casarse por vengarse

PS = Persiles y Sigismunda

PR = Peligrar en los remedios

O_2 = Obligados y ofendidos

CR = Los celos de Rodamonte

SSRP = Santa Isabel, reina de Portugal

TBC = La traición busca castigo

PFM = El profeta falso Mahoma

PF = Progne y Filomena

LQM = Lo que son las mujeres

BV = Los bandos de Verona

EBAJ = *Entre bobos anda el juego*

SHNHA = *Sin honra no hay amistad*

NSA = *Nuestra Señora de Atocha*

AO = *Abrir el ojo*

T² = *Los trabajos de Tobías*

EM = *Los encantos de Medea*

TBE = *Los tres blasones de España*

AC = *Los áspides de Cleopatra*

MQ = *Lo que quería ver el marqués de Villena*

MIV = *El más impropio verdugo por la más justa venganza*

MPM = *Morir pensando matar*

CC = *El Caín de Cataluña*

CCT = *Cada cual lo que le toca*