

## **LAS HUELLAS DE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA EN *DUELO EN EL PARAÍSO* DE JUAN GOYTISOLO**

### ***THE TRACES OF THE SPANISH CIVIL WAR IN DUELO EN EL PARAÍSO BY JUAN GOYTISOLO***

KOUASSI MARIE ANGE PRISCILLE ADJOUA  
Université Alassane Outtara

#### **RESUMEN**

La guerra civil, como fenómeno social, impactó profundamente en todas las capas de la sociedad española, con la pérdida de bienes materiales y vidas humanas. Frente a este desastre, los escritores comprometidos, como Juan Goytisolo, utilizaron su pluma para realizar una crítica alegórica mediante personajes adolescentes, resaltando la función socioética de la literatura. Este trabajo pretende analizar la representación literaria de la guerra civil dentro de este marco a través de *Duelo en el paraíso*, explorando cómo la mirada literaria articuló y articula una reflexión crítica sobre la contienda y sus repercusiones.

**PALABRAS CLAVE:** Juan Goytisolo, *Duelo en el paraíso*, Guerra Civil Española, infancia.

#### **ABSTRACT**

*The civil war, as a social phenomenon, profoundly impacted all layers of Spanish society, causing losses of materials goods and human lives. In the face of this disaster, writers committed to social causes, such as Juan Goytisolo, used their writing to create an allegorical critique through adolescent characters, highlighting the socio-ethical function of literature. In this context, this study aims to analyze the literary representation of the civil war through *Duelo en el paraíso*, exploring how the literary lens articulates a critical reflection on this conflict and its repercussions.*

**KEYWORDS:** Juan Goytisolo, *Duelo en el paraíso*, Spanish Civil War, childhood.

#### **INTRODUCCIÓN**

El siglo XX marcó un punto decisivo en la historia de España con la Guerra Civil (1936-1939), que opuso al bando republicano contra el bando nacionalista. Esta

\* Recibido: 24-05-2025. Aceptado: 28-07-2025

contienda, generada por el fracaso de un golpe de estado militar, culminó con la victoria de los nacionalistas liderados por el general Francisco Franco, dando inicio a una dictadura marcada por la represión, la censura y el control absoluto de la vida social, cultural y política (Descola, 1970). Aquella etapa fracturó profundamente al país entre vencedores y vencidos, generando exilios masivos de intelectuales como Max Aub, Enrique Meneses, Ramón José Sender, Antonio Martínez Pagán, Juan Goytisolo y María Gracia, además de la prohibición o destrucción de obras consideradas hostiles al régimen como *La Colmena*, *Nada* o *Mosén Millán*, después *Réquiem por un campesino*, entre otras. (Ferretti, 2013, p.39)

Sin embargo, con la apertura de España hacia el mundo exterior en los años 50 y con la aparición de los primeros movimientos antifranquistas, la literatura empieza a desempeñar un papel crucial en la denuncia de las consecuencias de la guerra civil. Por ello, movimientos como el realismo social emergieron para convertir la novela en un testimonio histórico y en una crítica social. Por ello, al decir de Aldecoa, 1956, p. 7: «La novela debe ser un reflejo fiel de la realidad, un instrumento para mostrar las verdades de nuestro tiempo con la precisión de un cronista». En esta tendencia se sitúa *Duelo en el paraíso* (1955), de Juan Goytisolo, obra que aborda los estragos de la Guerra Civil desde una perspectiva singular: la infancia.

En efecto, la novela narra la historia de un grupo de niños refugiados en un pueblo catalán tras la derrota republicana, y que, en ausencia de los adultos, acaban por asesinar a uno de sus compañeros, Abel Zorzano, debido a su posición social y a su identificación como enemigo. Esta tragedia refleja la pérdida de la inocencia, la deshumanización y la brutalidad inherente al contexto bélico. Partiendo de esta realidad, destacamos como asunto la mirada de la literatura sobre la guerra civil: análisis de *Duelo en el paraíso* de Juan Goytisolo. Desde entonces, nos preguntamos: ¿Cómo aborda Juan Goytisolo la guerra civil española en *Duelo en el paraíso*? El objetivo de este trabajo es mostrar que Juan Goytisolo utiliza la literatura para reflexionar sobre la contienda civil española, poniendo énfasis en la visión alegórica del «paraíso perdido» en la novela *Duelo en el paraíso*, conque nuestra intención en el marco de este artículo es analizar los aspectos estructurales, estilísticos y narrativos, mostrando cómo la forma del relato se relaciona con su significado social.

## 1. EL TRATAMIENTO DE LOS NIÑOS EN LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

La situación de los niños en la guerra civil española ha estado marcada por la violencia, el hambre y la represión. En efecto, durante los combates, muchos de ellos fueron víctimas y testigos directos de los bombardeos, como ocurrió durante el primer bombardeo de Madrid en 1936, llevado a cabo por la aviación alemana que apoyó al

bando nacionalista. Esta situación muestra la condición vulnerable de los niños en tiempos de guerra y las primeras secuelas psicológicas por este tipo de ataques. Así lo señala (Preston, 2012, p. 520) en *El Holocausto español*: «Los niños que sobrevivieron a la guerra arrastraron de por vida las secuelas del miedo y la pérdida, en un contexto donde la violencia era cotidiana y la muerte un espectáculo común». Para él, las secuelas de la contienda permanecieron a lo largo de toda la vida de los niños, condicionando sus emociones y mentalidad. La expresión “miedo y pérdida” refuerza la doble herida de los niños; no solo fueron testigos de las masacres sino también víctimas directas. Así, Preston quiere explicar la realidad de unos niños cuya infancia fue destruida por la guerra.

Igualmente, para escapar del conflicto y sus consecuencias, algunos de ellos fueron evacuados sin sus familiares hacia países extranjeros como Francia, Italia y México. Una vez que acabaron los combates con la victoria de los nacionalistas, no pudieron encontrar a sus familiares. Se supone que sus parientes murieron bajo las bombas o en el frente luchando por la patria. Partiendo de esta realidad, Alted Vigil, 2001, p. 189, señala: «para muchos de estos niños, el regreso a España no fue un retorno al hogar, sino una experiencia de alienación. La identidad construida en el exilio chocó con una patria que ya no les pertenecía». Los niños enviados al extranjero para escapar de la guerra perdieron sus culturas y sus familias por haber sido obligados a construir una nueva identidad y exiliarse sin posibilidad de volver a su casa. Esta es una situación alarmante que destruyó sus infancias.

También, el hambre y la escasez de medicinas en los campos de acogida empeoraron la condición de los niños, sobre todo la de aquellos que estaban en las zonas republicanas controladas por las tropas franquistas. En este sentido, Julia, 1999, p. 289, destaca que «La desnutrición infantil alcanzó niveles alarmantes en las zonas republicanas asediadas, donde los recursos eran sistemáticamente bloqueados por el ejército franquista». Para este autor, los nacionalistas vencedores de la guerra usaron el hambre como una estrategia de lucha contra el campo republicano, de modo que la contienda no se libró solamente con las armas, sino también con el bloqueo de víveres, lo que afectó directamente a los niños.

Por otro lado, los niños cuyos padres eran republicanos fueron robados y confiados a familias franquistas o a instituciones católicas bajo la ley de 1940, una ley que permitía al régimen franquista arrancar la guardia de los niños a los parientes considerados enemigos del gobierno. Vinyes, 2002, apunta que «la apropiación de niños republicanos no fue solo una forma de represión, sino un proyecto sistemático de reeducación en los valores del régimen». De esta cita se deduce que la meta de los franquistas era castigar y suprimir todos los lazos republicanos del país, política y

educativamente. Esta separación familiar y reeducación de los niños reflejan el carácter totalitario del régimen franquista, que se extiende hacia la ideología y el cuerpo de los más vulnerables, especialmente de los niños.

## 2. DUELO EN EL PARAÍSO

La novela *Duelo en el paraíso*, de Juan Goytisolo, se publicó en 1955, en un contexto histórico y personal marcado por los traumas de la Guerra Civil Española. En la novela se abordan los horrores de la contienda a través de la experiencia de Abel Zorzano, un niño de doce años. Tras perder a sus padres, se muda a una finca en los pirineos catalanes para vivir con su tía abuela, doña Estanislao. Aunque este lugar simboliza paz y refugio, se transforma en un terreno de odio, miseria, desconfianza y violencia por causa de la guerra, como nos refleja el oxímoron siguiente: «Duelo en el paraíso»: «duelo», que significa luto y batalla, destaca los horrores del ser humano y la crueldad de la guerra civil sobre los niños, mientras que «paraíso» identifica un lugar de paz y tranquilidad.

A lo largo de la historia se percibe el deseo de jugar de Abel con los niños de su edad para escapar de su aburrimiento y de alistarse como soldado, pero algunos niños de la escuela con quienes intenta trabar amistad le rechazan por su condición económica. Desde entonces, tendrá a Pablo Marqués por único amigo, aunque la relación terminará en traición, ya que Pablo huye con el dinero que ambos habían robado para preparar su ingreso en el ejército: «Pablo el canallita se va con el dinero... te deja ahí plantado» (Goytisolo, *Duelo en el paraíso*, p. 251). Según sus acuerdos, el dinero debería ayudarles a alistarse para integrarse al grupo de soldados que reclutará el gobierno militar. Esta desilusión en la que vive Abel facilita su propia captura por parte de los otros chicos, quienes, influenciados por los odios de los adultos y motivados por el informe del gobierno, le matan al considerarle como una amenaza. Por ejemplo:

Martin sospecha, así, a los niños de la escuela como autor de su asesinato: Alguien le había asesinado [...]. Los vio volar, por grupos. [...] Ahora el tipo sabe ya todo lo sucedido y, por tu culpa, pagaremos el pato nosotros (Goytisolo, *Duelo en el paraíso*, pp. 13-17).

A lo largo de la historia, Abel cuenta con la ayuda de personajes como doña Estanislao, la maestra Dora, el gallego y Elosegui. Sin embargo, su trayectoria está obstaculizada por la hostilidad de los niños de la escuela, la traición de Pablo Marqués y la muerte. Asimismo, la Guerra Civil actúa como el motor principal de los conflictos en la trama, alimentando la deshumanización y el odio que afecta tanto a los adultos como a los niños. También los niños de la escuela, como receptores de esta violencia,

buscan construir su propio orden social, imitando las acciones de los adultos y rechazando a sus enemigos, de tal modo que Abel se convierte en una víctima de la violencia colectiva.

### 3. CONNOTACIONES Y SUGERENCIAS DEL ESTILO DE *DUELO EN EL PARAÍSO*

Juan Goytisolo redactó esta novela sirviéndose de un estilo literario que combina la sugerencia poética con el realismo y la alegoría para denunciar los traumas de la guerra civil Española en los niños. Cuando dice:

Los chiquillos habían corrido por el bosque disfrazados de tapires y de elefantes, con los rostros cubiertos con las máscaras de caucho. [...] gran número de niños habían surgido entre las canas, desnudos como lombrices y con el cuerpo untado de barro [...], cogido algas verdosas que crecían en el estanque. Extendido sobre sus cabezas a modo de peluca [...]. (Goytisolo, *Duelo en el paraíso*, p. 216).

El estilo sensorial y poético que aparece en este pasaje resalta la experiencia vivida por los niños durante el enfrentamiento. Los disfraces, lejos de ser juegos lúdicos, representan una huella impuesta que arranca a los niños su inocencia, transformándolos en soldados. Estas imágenes grotescas, mezcladas con la alegoría, ofrecen al relato una dimensión surrealista. Goytisolo, mediante las metáforas animales y naturales como las algas, el estanque y el barro, correlaciona el carácter de los niños con su entorno para mostrar el impacto de su instinto salvaje sobre su cuerpo y su mente. Sería una manera para el niño de escapar de lo real y protegerse contra la brutalidad de la guerra. Así, construye un ambiente fragmentado combinando este realismo con la alegoría. Coincidiendo con Drombé, 2015, p. 260, afirmamos que hay tres tipos de signos semióticos en esta novela que caracterizan el picarismo de la contienda. Primero, el que se relaciona con la actividad militar, como la violencia y la muerte: «El jefe escupió en el suelo y se encaró con Abel [...] el arquero había decidido liquidar personalmente al niño y delegó en su lugarteniente la tarea de acabar con quintana» (Goytisolo, *Duelo en el paraíso*, p. 265). La construcción sintáctica usada por Goytisolo en el pasaje muestra el carácter violento y de dominación ejercido por el Arquero sobre Abel. El tono realista destacado en la reacción de Arquero traduce un signo semiótico de poder violento, convirtiendo al Arquero en un todopoderoso o una autoridad militar que da instrucciones a sus discípulos para ejecutar a quienes sospecha como enemigos. El verbo “liquidar” es típico del registro militar, utilizado siempre para matar clandestinamente a alguien. En este relato el autor evidencia escenas en las que cada palabra y acciones se convierten en signos de poder de destabilización y deshumanización.

En segundo lugar, el que acompaña los materiales y organizaciones militares (planes, fusiles): «Abel había proyectado valerse de su amistad [...] para robar en la batería un par de fusiles [...] Durante la noche, Abel robaría los planos y los cosería al forro de su chaqueta» (Goytisolo, *Duelo en el paraíso*, pp. 53 y 221). Este enunciado revela que los planes robados y estrategia militar establecida por Abel evidencian el carácter picaresco del niño dentro de un mundo desintegrado. Los verbos “proyectado, robar y cosería” muestran la voluntad del niño de actuar estratégicamente, tal como lo hacen los soldados antes de ir al frente. En tercer lugar, hay un signo que hace referencia a la ideología de guerra, es decir al discurso y a las reglas del combate, como hizo Arquero con sus compañeros: «El Arquero los instruía en las reglas del combate» (Goytisolo, *Duelo en el paraíso*, p. 273). Se infiere del extracto que Arquero desempeña un papel de maestro, enseñando a sus compañeros lo que se debe conocer para el buen manejo de las armas y las técnicas militares para enfrentarse al enemigo.

También su relato tiene una configuración no lineal o presenta una distorsión cronológica. De hecho, a lo largo de la narración, entremezcla la historia personal de los personajes con la de la contienda civil, contando adelante las circunstancias en las que doña Estanislao perdió sus fortunas, la condición de vida de los niños durante la guerra y la debilidad del gobierno frente a la protección de sus ciudadanos:

Comenzaba el mes de marzo: el sol se ponía a las seis menos cuarto de la tarde y un esplendor rojizo iluminaba los cimientos del hotel que ningún ser humano habitaría. Del brazo de Agueda, recorrió las ruinas silenciosas. Toda su fortuna estaba enterrada en ellas a causa de la ineptia del marido [...] su familia era propietaria desde hacía muchos años y él tenía dinero en la época en que nosotros pasábamos hambre... Durante todo el día la radio del Gobierno había lanzado sus consignas desesperadas: resistid, haced de cada casa una trinchera (Goytisolo, *Duelo en el paraíso*, pp. 55 y 273)

La fusión de lo personal y de lo político en el pasaje refleja la memoria fragmentada y el impacto duradero del conflicto, lo que refuerza la sensación de caos y el trauma que experimentan los personajes, en particular los niños. Con la imagen yuxtapuesta temporal y argumentalmente del atardecer rojizo sobre las ruinas de este hotel, el hambre de los niños y la inacción del gobierno republicano frente a la seguridad de los pueblos, el narrador exagera la vulnerabilidad de los niños en un contexto de violencia y miseria.

Igualmente, las descripciones simbólicas de los personajes adolescentes y los eventos se relacionan con una densidad visual y emocional que va más allá del realismo. Un ejemplo de esta estética cargada de dramatismo es la siguiente: «con la carabina de caza, le disparo en la sien [.....] Abel se derrumbó como un fante [...]» (Goytisolo, *Duelo en el paraíso*, p. 219). Estos detalles permiten visualizar la escena y destacar el horror del gesto, mostrando que Abel es inocente y víctima de violencia



fratricida, nombre que connota a un personaje bíblico que fue matado por su hermano (véase Olmo, 2025). La expresión «se derrumbó como un fantoche» es un símil que compara la manera en que el niño sucumbió ante la violencia con la caída de un muñeco. Goytisolo combina así la imagen grotesca con la brutalidad realista del acto para intensificar la violencia ejercida contra Abel.

Por otro lado, Goytisolo presenta un narrador testigo que cuenta la historia de los niños dando más detalles de los hechos de manera concreta. Cuando explica, por ejemplo, cómo falleció Abel:

Abel estaba boca arriba, tendido cuan largo era, lo mismo que si se hallara sumido en profundo sueño. Tenía los brazos extendidos, siguiendo la línea del cuerpo. En la sien derecha tenía un agujero del tamaño de un garbanzo, por el que brotaba aun la sangre... Abel había muerto. Alguien lo había asesinado (Goytisolo, *Duelo en el paraíso*, p. 17).

No se limita a describir simplemente la escena; observa de cerca, con una mirada llena de melancolía y de nostalgia, como si estuviera con los niños cuando ejecutaron a Abel. Esta postura permite conectar directamente al lector con la realidad del drama bélico español. La frase «Abel había muerto, Alguien lo había asesinado» demuestra la implicación del narrador y el sentimiento de indignación que experimentó tras descubrir el cadáver del niño. Con este tipo pasajes, Goytisolo da voz a los niños vulnerables y víctimas de injusticia social, precisando que lo vivido por los niños durante la guerra no es un dato ficticio, sino real. Con la misma dinámica, correlaciona el tiempo histórico con el tiempo narrativo para dar un sentido particular a su relato.

#### 4. CORRELACIÓN ENTRE LOS TIEMPOS

Como se ha señalado, este relato se inscribe en el transcurso de la guerra civil española (1936-1939) desde el prisma de una infancia fragmentada por el conflicto. Tal como se expresa en la novela: «las noticias de la guerra, que Abel recibía a través del receptor de Águeda, daban cuenta de la ruptura del frente del Ebro y la irrupción de las tropas nacionales en Cataluña» (Goytisolo, *Duelo en el paraíso*, p. 246). Esta ruptura del frente del Ebro refleja la derrota militar del bando republicano y el colapso de las esperanzas de sus militantes. Es una escena que marca el fin de la contienda y el inicio de un régimen dictatorial en el que se violaban los derechos de la infancia.

Por otra parte, manipula la cronología narrativa, sirviéndose de distintas distorsiones temporales como el *raconto*, la *prolepsis* y la *alteración subjetiva del tiempo*. Con el *raconto* combina pasado y presente para relatar cómo los ecos de la violencia y la destrucción siguen afectando a los niños y a sus padres, incluso después de la

guerra. El extracto siguiente: «A veces creo que el niño también debe de estar fuera [...]. Hace tres años que no lo veía y temía encontrarlo cambiado. A veces creo que el niño también debe de estar fuera» (Goytisolo, *Duelo en el paraíso*, pp. 29 y 130) El fragmento refleja cómo el pasado del tiempo no ha logrado borrar las secuelas emocionales del padre, quien continúa marcado por la distancia generada por la contienda. Este enfrentamiento entre el pasado y el presente define las experiencias vividas por los distintos personajes, ya que están continuamente atormentados por los horrores y la separación provocados por el conflicto, lo que los condena a vivir en una realidad donde el pasado persiste de manera imborrable.

Con la prolepsis, el narrado testigo adelanta las consecuencias posibles que los niños sufrirán por el asesinato cometido, generado desde una carga emocional y dramática que atraviesa el relato. Por ejemplo, en la página 14 de *Duelo en el paraíso* se lee: «No he sido yo balbuceo. Se lo juro. Parecía verdaderamente aterrorizado, y comenzó a debatirse lleno de furia. No he hecho nada. Suélteme usted». Este pasaje, con su tonalidad dramática, expone la fragilidad emocional del niño y la culpabilidad que lo invade ante una acusación de la que no puede escapar. La mirada de Martin, que representa la figura de autoridad, actúa como un juez que puede condenarlo. La prolepsis es usada entonces para anticipar sutilmente el castigo del grupo por haber asesinado a Abel y para mantener al lector en alerta acerca del futuro de los niños, lo que refuerza el sentimiento de fatalidad que domina toda la novela. Por ello, Goytisolo anticipa los eventos y señala la violencia ejercida sobre los niños en un contexto de guerra.

A continuación, mediante la alteración subjetiva del tiempo, el narrador muestra que la percepción del tiempo en los niños está relacionada con su capacidad de soñar y proyectarse en un futuro mejor. Cuando afirman, «la escuela será nuestra y haremos de ella la primera ciudad de los muchachos [...] seremos libres y no nos someteremos» (Goytisolo, *Duelo en el paraíso*, pp. 272 y 274). Esta idealización del futuro evidencia cómo los niños, a diferencia de los adultos, proyectan su esperanza en escenarios utópicos para lidiar con las dificultades presentes. El narrador usa esta alteración para mostrar en qué sentido los niños cambian el presente oscuro de sus vidas. Tras haber mostrado la correlación entre los tiempos externos e internos en la novela, es imprescindible abordar cómo el autor se sirve de los espacios en la trama.

## 5. CORRELACIÓN ENTRE LOS ESPACIOS REALES Y FICTICIOS

Juan Goytisolo entrelaza el espacio real y ficticio en su obra para situar a los personajes y enmarcar el relato en un contexto geográfico afectado por la guerra. Utiliza lugares reales como Barcelona, Teruel, Irún, Fuenterrabía, Gerona, para ubicar el relato



en un contexto de crisis nacional, como se aprecia en numerosos lugares de *Duelo en el paraíso*, que permiten a Juan Goytisolo hacer que el relato tangible y encuadrarlo en un marco nacional, recordando los sufrimientos reales de las poblaciones que vivieron en estas distintas zonas. Barcelona, por ejemplo, simboliza el lugar de la caída del poder republicano, donde la esperanza de la resistencia se transforma en caos y éxodo, mientras que la ciudad de Teruel refleja la persistencia de la violencia y se convierte en un campo de batalla. Del mismo modo, Irún y Fuenterrabía forman parte de las zonas más afectadas por la huida de la población, especialmente de los niños, debido a la inseguridad y la magnitud de la guerra. Gerona simboliza, a su vez, la zona militar y muestra el aspecto estratégico del combate.

Sumado a esto, el relato incluye países como Italia y Francia para mostrar el aspecto internacional de la contienda, como se menciona en este extracto: «Dicen que los envía a Italia en Barco [...] luego nos enteramos de que al amigo lo habían llevado a Francia» (Goytisolo, *Duelo en el paraíso*, p. 29). Estos países, considerados como lugares de exilio, revelan cómo la tragedia de la guerra trasciende las fronteras nacionales para convertirse en una crisis internacional. Cabe señalar a este respecto que Italia fue un punto estratégico utilizado por el bando nacionalista, ya que durante la contienda el régimen fascista de Mussolini apoyó a Franco con armas y logística. Francia, a su vez, se encargaba de acoger a todos los exiliados, incluso a los niños republicanos, cuando buscaron refugio tras la victoria nacionalista.

Para completar esta inmersión, Juan Goytisolo inventa lugares ficticios que enriquecen la dimensión simbólica de su relato como «el paraíso», que simboliza simultáneamente un refugio y un espacio de terror provocado por la guerra. Se afirma, por ejemplo, «En el paraíso [...] En aquella zona no había nunca guerra» (Goytisolo, *Duelo en el paraíso*, p. 52). Este contraste entre el nombre idealizado del espacio y la amenaza violenta de la contienda refleja la imposibilidad de escapar de la guerra y de sus consecuencias. El paraíso encarna una paz ficticia y un espacio de protección infantil que, desgraciadamente, fue contaminado por los horrores de la Guerra Civil Española. Por ello, Goytisolo señala que tanto los lugares ficticios como reales no pueden evadir el conflicto.

El escritor recurre asimismo a la invención de una finca que simboliza la propiedad familiar de «doña Estanislao» y funciona como un lugar de refugio temporal para nuestro protagonista durante la guerra. A modo de ejemplo, «el Alférez nos ha enviado a la finca de al lado para avisar a la familia de un pequeño muerto, [...] vivía en la finca de ahí enfrente, con una tía suya» (Goytisolo, *Duelo en el paraíso*, p.237). Esta finca, aunque es ficticia, representa un espacio de acogida que reúne tanto la supervivencia como la tragedia, por estar marcada por la muerte. De esta

manera, Goytisolo denuncia que la guerra toca todos los rincones, incluso los entornos rurales que parecían alejados de los horrores. Enseguida, el caserón que representa la casa familiar de Dora adquiere una dimensión metafórica que traduce el trauma y las heridas dejadas por dicha guerra. Como lo muestra el pasaje: «El caserón donde vivíamos evocaba...Era inmenso cuadrado e inhóspito» (Goytisolo, *Duelo en el paraíso*, p. 237). El espacio, a pesar de su densidad, transmite un ambiente de opresión, de desolación y de abandono. Goytisolo lo inventó para evidenciar el peso de la guerra y sus efectos en los habitantes. El encierro interior de los personajes indica que es imposible reconstruir un hogar fragmentado después del enfrentamiento.

Finalmente, el cementerio donde se entierran los cadáveres durante y después de la batalla se transforma en un lugar que evidencia el aspecto trágico del relato. Por ejemplo: «La procesión se formó delante de la escuela [...] y siguió al cadáver los ocho kilómetros que le separaban del camposanto» (Goytisolo, *Duelo en el paraíso*, p.244). Este camposanto condensa a la vez el dolor y la pérdida irreparable de la vida humana, y se presenta como un testigo silencioso de los daños generados por la guerra. De ahí que el autor muestre la debilidad de la existencia humana y la imposibilidad de borrar las huellas de la contienda con los muertos. La combinación de los espacios ficticios con los reales enriquece el relato, trascendiendo la simple evocación de lugares históricos, para brindar al lector una narrativa de topografía híbrida (geografía ficticia-realista), que aporta profundidad y riqueza narrativa al entrelazar sufrimientos, desilusiones y reflexiones sobre el trato humano en tiempos de guerra.

## CONCLUSIONES

En definitiva, *Duelo en el paraíso* representa la guerra civil española desde el ámbito literario. No solo describe los hechos históricos, sino que refleja las contradicciones y cicatrices dejadas por esta contienda. Juan Goytisolo mediante el simbolismo, la alegoría y la crítica explora cómo la contienda afecta tanto a los niños como a los colectivos sociales. Al designar a los niños como figuras centrales de la obra, el autor cuestiona la violencia que heredan los niños nacidos en dichos periodos. Así, deja comprender que la raíz del enfrentamiento no se resuelve con la victoria del vencedor, sino que permanece en la estructura social. Esta novela constituye, además, una interpelación para reflexionar sobre la contienda y sus secuelas en la sociedad, en especial la infancia, desde una perspectiva literaria.

## BIBLIOGRAFÍA

ALDECOA, I, «Reflexiones sobre la novela española», *Ínsula*, 123, 1956, p. 7.

- ALTED VIGIL, A, *Niños de la guerra: los niños españoles en la Unión Soviética*, Madrid, Ministerio de Educacion. Cultura y Deporte- Dirección General de Cooperación Territorial e Internacional, 2001.
- DESCOLA, J, *Histoire d'Espagne : des origines à nos jours*, Paris, Fayard, 1979.
- DROMBE, B, D, «La Militarisation du picaresque dans Duelo en el paraíso de Juan Goytisolo», *Romanica olomucensia*, 27, 2, 2015, pp. 259-269.
- FERRETTI, S. «La narrativa de Carmen Laforet (1952-1954)» (Tesis doctoral). Universidad de Barcelona, 2013.
- GOYTISOLO, J, *Duelo en el paraíso*, Barcelona, Destino, 1955.
- JULIÁ, S, *Víctimas de la guerra civil*, Madrid, Temas de Hoy, 1999.
- PRESTON, P, *El holocausto español: Odio y exterminio en la Guerra Civil y después*, Barcelona, Editorial Debate, 2011.
- OLMO, A., R., del, «Infancia en ruinas: la Guerra en *Duelo en el paraíso* de Juan Goytisolo», *Revista Enletras.eu, Revista de estudios culturales*, 2025 [consultado el 5 de julio de 2025].
- Vinyes, R., *Los niños perdidos del franquismo*, Barcelona, Televisió de Catalunya / Canal 33, 2002.