

**LA AGENDA ANTI-GÉNERO CONTRA LOS DERECHOS SEXUALES Y REPRODUCTIVOS:  
CONTEXTOS DIFERENCIALES EN LOS CASOS DE ESPAÑA Y POLONIA**

*The anti-gender agenda against sexual and reproductive rights:  
differential contexts in the cases of Spain and Poland*

**Mónica Cornejo-Valle**

[mcornejo@ucm.es](mailto:mcornejo@ucm.es)

*Universidad Complutense de  
Madrid - España*

**Jennifer Ramme**

[janni.ramme@gmail.com](mailto:janni.ramme@gmail.com)

*Universität Viadrina  
Frankfurt - Alemania*

**José Barrera-Blanco**

[josbar01@ucm.es](mailto:josbar01@ucm.es)

*Universidad Complutense de  
Madrid - España*

*Recibido: 28-02-2023*

*Aceptado: 21-05-2023*

### **Resumen**

La agenda conservadora contra los avances en igualdad y derechos sexuales y reproductivos durante las últimas dos décadas ha sido calificada por la literatura como movimiento anti-género, dada la centralidad del concepto “género” en la producción de pánicos morales en torno a un conjunto heterogéneo de políticas progresistas. Ante la ausencia de estudios comparativos, este artículo aborda los casos de España y Polonia para explicar cómo los contextos nacionales definen las diferencias en la movilización de una misma agenda elaborada a nivel internacional. La relación de la Iglesia católica con el pasado autoritario, los significados de la identidad nacional y las diferentes estrategias de victimización son tres factores domésticos que enmarcan el diferente desarrollo del movimiento anti-género en cada país.

**Palabras clave:** género, derechos sexuales y reproductivos, iglesia católica, pánicos morales, anti-feminismo, nacionalismo.

### **Abstract**

The conservative agenda against the progress in gender equality and sexual and reproductive rights during the last two decades has been described by literature as anti-gender movement, given the centrality of the concept “gender” in the production of moral panics around a heterogenous set of progressive politics. Facing the lack of comparative studies, this article addresses the cases of Spain and Poland to explain how national contexts define the differences in the mobilization of a same agenda produced at the international level. The relation between the Catholic Church and the authoritarian times, the meanings of national identity and the strategies of victimization are three factors that frame the different development of the anti-gender movement in each country.

**Keywords:** gender, sexual and reproductive rights, catholic church, moral panics, anti-feminism, nationalism.

## 1. Introducción

Uno de los aspectos más interesantes de los procesos ideológicos globales es la forma en la que diversos países y sociedades reaccionan ante una misma agenda de carácter transnacional. Las campañas de los actores conservadores contra las políticas de género y los derechos sexuales y reproductivos están siendo estudiadas como una gran movilización de recursos simbólicos, económicos y políticos al servicio de una agenda elaborada a nivel internacional donde el ataque a su propia definición del concepto “género” es uno de sus ejes discursivos (Korolczuk, 2015; Paternotte, 2015; Kuhar y Paternotte, 2017). Sin embargo, a pesar de que la literatura incluye varios volúmenes con estudios de caso por países, y también de que en sus orígenes la investigación de los movimientos anti-feministas y anti-LGBT+ ha tenido un enfoque localista (como muestran los trabajos de Graff, 2014 para Polonia, Béraud, 2014 para Francia, Wiesnerova, 2013 para Eslovaquia o Aguilar, 2013 para el caso español), se ha prestado poca atención a la comparación de contextos y a la exploración de los factores concretos que varían y, en consecuencia, modulan, domesticar y afectan a los éxitos y fracasos de las versiones locales de movimientos políticos transnacionales.

En 2019 Polonia se situó a la vanguardia de la represión conservadora contra los derechos sexuales y reproductivos con la declaración de varias ciudades como “zonas libres de ideología LGBT+”, regiones en las que símbolos, discursos o prácticas no heterosexuales se consideran desterradas (Ramme, 2020b). En el otro extremo, España fue el tercer país europeo en hacer posible el matrimonio de pleno derecho entre personas del mismo sexo en 2005 y hasta 2011 desarrolló un buen número de leyes de igualdad de género y derechos reproductivos y sexuales que, a pesar de provocar la movilización conservadora en oposición a las reformas, la gran mayoría siguen vigentes y con amplia aceptación social. Aunque en 2019 la extrema derecha obtiene representación en el Congreso de los Diputados de España, la clave de su inesperado ascenso no fue su ideología anti-feminista y anti-LGBT+, como veremos. En Polonia, por el contrario, el primer éxito electoral de *Ley y Justicia (PiS)* en 2005 ya estuvo envuelto en la persecución contra el “terrorismo gay” (Machajski *et al.*, 2006), y en la última campaña electoral de 2019 el uso de retóricas contra el feminismo y los derechos sexuales y reproductivos fue recurrente en el espectro de la derecha.

## 2. Objetivos y metodología

Siguiendo en parte la invitación de Kuhar y Paternotte (2017) al estudio comparativo de las movilizaciones anti-género en distintos contextos locales, el objetivo general de este artículo es explorar y proponer algunos factores de análisis que permitan la comparación de los casos de España y Polonia, a fin de entender mejor el papel del contexto político en el desenvolvimiento de la agenda

contra los derechos sexuales y reproductivos y la igualdad de género. Se propone la comparación de dos casos que comparten algunos elementos comunes pero que son especialmente significativos porque representan dos modelos distintos de despliegue de las campañas anti-género en el escenario europeo. A través de la comparación esperamos comprender mejor cómo los contextos locales se vinculan con las tendencias transnacionales, cómo se reformulan las ideologías en función de las memorias colectivas y las definiciones de la identidad nacional, y cómo las estructuras de oportunidad política hacen que determinadas retóricas sean más o menos plausibles, desencadenando las reacciones colectivas de forma diferente. En otras palabras, nos preguntamos cómo las políticas de igualdad de género llegan a ser acusadas de “dictadura” o los derechos sexuales y reproductivos se han convertido en un “terror” y, en ese marco de conflicto, cómo es que ese “terror” se activa en un caso y no en otro.

Para la recogida de datos se ha priorizado la revisión documental de fuentes periodísticas, documentos eclesiales, activistas y de partidos políticos, gran parte de ellos producidos entre los años 2005 y 2022 ya que estas campañas se han llevado a cabo en ese período de tiempo en España y Polonia, y siguen activas en la actualidad. También se ha realizado una extensa revisión bibliográfica de la literatura científica publicada en la última década sobre el tema en cuestión. De manera complementaria, se han incluido en la muestra información obtenida a través de observaciones no participantes realizadas en protestas en el espacio público entre 2017 y 2022. Para el análisis de los datos utilizamos tres herramientas teóricas de épocas y disciplinas distintas: la idea del “pánico moral” de Cohen (1972), el encuadre de la acción colectiva según Snow y Benford (1988) y las tácticas de manipulación cognitiva DARVO estudiadas por Freyd (1997). Se discuten los contextos históricos de los dos países, los actores clave (partidos conservadores, activistas, Iglesia católica, gobiernos), las retóricas empleadas (morales, nacionales, familiares, etc.) y sus paradojas para examinar qué variables o factores específicos influyen en los resultados políticos de la agenda anti-género.

### **3. El estado general de la agenda anti-género**

El 24 marzo de 2019, los organizadores de la Marcha Nacional de la Familia<sup>i</sup> en Polonia gritaban por sus altavoces: “Estamos aquí porque las autoridades de Varsovia están introduciendo el terror arcoíris. Este acto es una oposición contra la desmoralización de los niños” (Ślusarczyk, 2019)<sup>1</sup>, seguido del lema “No queremos el terror arcoíris” (Ibídem). Esta era la respuesta de los activistas católicos a las recientes Declaraciones LGBT+ del Ayuntamiento de Varsovia y otras capitales polacas, que se comprometían a establecer centros de ayuda, medidas contra la violencia y los crímenes de odio, educación sexual y antidiscriminatoria basada en las normas de la OMS, así como

---

<sup>1</sup> Todos los textos citados de fuentes originales en una lengua distinta al castellano han sido traducidos por los/as autores/as del artículo.

un mejor acceso a la administración pública para las personas LGBT+ con el fin de mejorar situación. A pesar de que estas declaraciones municipales no tienen un efecto legal vinculante, son una de las no muy numerosas muestras de la agenda de protección de los derechos humanos del colectivo LGBT+, que incluyen medidas tanto nacionales como regionales y locales en el ámbito laboral, jurídico-sanitario (cambios de nombre, eliminación de la esterilización forzada después del cambio de género) y del derecho de asilo (para los perseguidos en otros países por su orientación sexual).

A estas políticas han contribuido especialmente sectores de la sociedad civil como las ONGs, que han participado en la introducción de estos cambios en el ámbito educativo, organizando talleres sobre diversidad sexual en las escuelas o lanzando campañas anuales como el *Rainbow Friday*, a pesar de convivir con una fuerte oposición y numerosos bloqueos políticos y legales. De hecho, la oposición a la protección de los derechos a las que aspiraban las Declaraciones LGBT+ de algunas capitales no se ha quedado únicamente en unas declaraciones puntuales el año de su aparición, sino que numerosos municipios (especialmente en el sureste del país) respondieron creando sus propias declaraciones que incluían medidas contra la introducción de la llamada “ideología LGBT”, y firmando otras declaraciones análogas llamadas “Carta familiar” (*Karta Rodziny*), centradas en blindar el concepto católico de la familia y en desterrar la libertad sexual (Ramme, 2020b).

En la escena española, el 24 de marzo de 2019 varios candidatos del *Partido Popular* (PP, conservador) y *Vox* (extrema derecha<sup>2</sup>), además de otros partidos de extrema derecha extra-parlamentarios, participaban en la Marcha por la Vida (la contraparte española de la Marcha Nacional de la Familia polaca)<sup>3</sup>, envueltos en un cierto ambiente pre-electoral. Pero, aunque el activismo llamado “pro-vida” y el activismo anti-género se compone esencialmente de los mismos actores en España, las consignas no hablaban de nada relacionado con LGBT+. De hecho, las movilizaciones específicas contra los derechos sexuales y reproductivos se han ido aminorando en comparación con el periodo 2005-2010 (Cornejo-Valle y Pichardo 2017), cuando se introdujeron algunas reformas clave como la legalización del matrimonio entre parejas del mismo sexo (Ley 15/2005), la inclusión del respeto a la diversidad sexual en el currículo escolar (Ley Orgánica 2/2006), la agilización de los procesos legales para el cambio de género (Ley 3/2007) y la ampliación del derecho a la interrupción voluntaria del embarazo (Ley Orgánica 2/2010).

Las reformas del periodo 2005-2010 tuvieron amplia contestación en el movimiento anti-aborto, la Iglesia y los partidos de la oposición (en ese momento *Ciudadanos* y *PP*), pero se amortiguaron cuando el *PP* llegó al gobierno y cambió su posición de partida, manteniendo la mayoría de las leyes anteriores vigentes. Sólo los partidos de extrema derecha (sin representación en el

---

<sup>2</sup> Siguiendo a Mudde (2019), entendemos “extrema derecha” como una categoría del espectro ideológico que incluye a ultraconservadores, fundamentalistas religiosos, actores políticos nacionalistas o *alt-right*, y grupos neofascistas.

<sup>3</sup> La Marcha Nacional de la Familia es la celebración que hace la extrema derecha polaca con motivo del Día del Niño No Nacido (25 de marzo), declarado extraoficialmente por Juan Pablo II en 1999 y celebrado por activistas antiaborto de todo el mundo católico. En España se convoca con el nombre “Marcha por la Vida” por la plataforma anti-aborto *Sí a la Vida*.

parlamento nacional durante cuarenta años) y el movimiento anti-aborto mantuvieron su agenda original alineada con la Iglesia católica hasta el ascenso de un nuevo partido, *Vox*, en 2019, que reintrodujo la retórica anti-género en el debate político. Aunque hay cierto consenso en que su repentino ascenso entre 2018 y 2019 (obteniendo el 15% de los escaños en el Congreso de los Diputados) fue una reacción social al movimiento independentista catalán, lo cierto es que desde la entrada de *Vox* en las instituciones regionales y nacionales comenzó una campaña de ataque a las políticas de igualdad de género y diversidad sexual. Una de sus más llamativas intervenciones en las primeras semanas de su presencia parlamentaria fue solicitar el acceso a la información gubernamental para crear listas negras de profesionales implicados en programas anti-discriminatorios y de educación sexual (León, 2019; Cela, 2019). Mientras tanto, también han sacado partido de su protagonismo mediático para difundir en el debate público la retórica internacional contra los derechos sexuales y reproductivos.

#### **4. Pánicos morales**

El hecho de que una expresión como “terror arcoíris” sea hoy en día inteligible para los lectores de este texto, incluso si no se siente miedo de la población LGBT+, da cuenta del éxito de una política cognitiva basada en la producción del pánico moral. Stanley Cohen (1972: 9) definió el pánico moral como un proceso en el que una “condición, episodio, persona o grupo de personas pasan a definirse como una amenaza para los valores e intereses sociales”. Partiendo de este enfoque procesual, el fenómeno comienza cuando aquellos que se consideran a sí mismos como las personas que piensan correctamente (Cohen menciona a obispos, editores y políticos como “emprendedores morales”) perciben sus valores o intereses amenazados por ideas emergentes, situaciones, personas, etc. Estamos de acuerdo con Thompson (2014: 24) cuando señala que los pánicos morales son algo más que un simple pánico: indican que el peligro percibido es “una amenaza al orden social en sí mismo o a una concepción idealizada (ideológica) de alguna parte de tal orden social”. Los emprendedores morales (sean quienes sean: débiles o fuertes, mayoritarios o minoritarios) invocarán la esencialidad de ciertos valores comunitarios, la identidad y el sentido del orden y la seguridad como los núcleos y la verdadera naturaleza de la sociedad.

Una de las típicas paradojas de los discursos de extrema derecha consiste en la auto-victimización (Kuhar y Paternotte, 2017) por la cual los fuertes dicen ser los más débiles para ganar legitimidad en sus abusos. Entendemos este proceso como una expresión política de la táctica DARVO (Freyd, 1997), que consiste en negar las acusaciones, atacar de nuevo y convertir a la víctima en el atacante. Esta táctica fue revelada y denunciada por Jennifer Freyd como la típicamente utilizada contra las mujeres por parte de los maltratadores cuando estas denuncian, pero el alcance de la idea

es más amplio ya que se aplica a las dimensiones estructurales del maltrato, como la posición de superioridad social del maltratador, los recursos disponibles, los valores dominantes, etc.

Para navegar por esos escenarios confusos de producción de pánicos morales, adoptaremos la perspectiva clásica de David Snow del análisis de marcos (Snow *et al.*, 1986; Snow y Benford, 1988). Desde nuestro punto de vista, los pánicos morales de extrema derecha son el resultado de procesos de encuadre cuyo punto de partida es una tarea de diagnóstico de la realidad y la elaboración de operaciones discursivas, simbólicas y estratégicas para alinear diferentes temas en el mismo marco. Teniendo en cuenta el funcionamiento de ideologías similares en Polonia y España, también analizamos las diferentes estructuras de oportunidad política, o lo que Snow y Benford (1988) llamaron “restricciones empíricas”, bajo las cuáles se dan los procesos de encuadre. En nuestros casos, la misma representación de las mismas amenazas obtuvo resultados diferentes, de acuerdo con las diferencias estructurales que existen entre ambos países.

## **5. El espejo Polonia/España: antecedentes sociales, políticos y religiosos**

### **5.1. Un boceto sociológico**

A pesar del arraigo histórico del catolicismo en ambos países, la importancia de la religiosidad en España ha disminuido notablemente mientras que se mantiene fuerte en Polonia. En comparación con el 92% de polacos que se definen como católicos y el 50% que asiste regularmente a oficios religiosos (CBOS, 2017b y 2018), en España el 66% de la población se define como católica hoy en día, pero sólo el 11% acude con frecuencia semanal a oficios religiosos (CIS, 2021). El 34% de los polacos consideran que la religión es muy importante para definir su identidad nacional, mientras que sólo el 9% de los españoles considera que la religión tiene sentido para definir su identidad nacional (Stokes, 2017). En ambos países, los estudios demoscópicos muestran una correlación entre la pertenencia a una organización religiosa, el voto a partidos conservadores y la adscripción a los valores situados en la derecha y extrema derecha de la escala ideológica (CBOS, 2017b; CIS, 2019).

La relación entre la Iglesia católica y la sociedad es ambigua tanto en España como en Polonia. En términos generales, los católicos españoles y polacos muestran una discrepancia entre su moral religiosa declarada y sus prácticas sociales reales como el sexo antes del matrimonio, el divorcio o la anticoncepción (Bericat, 2015 y Cornejo-Valle y Pichardo, 2017a para España; CBOS, 2014 para Polonia). La religiosidad también tiene poca influencia en la elección del aborto (Mishtal y Dannefer, 2010 y CBOS, 2012 para Polonia; CIS, 2008 para España). Incluso en Polonia se ha observado un rápido proceso de secularización moral, y en 2014 sólo alrededor del 20% estuvo de acuerdo en que es Dios, y no la sociedad, el que debe decidir sobre el bien y el mal (CBOS, 2014). La gran diferencia entre ambos países está directamente relacionada con nuestro tema: la mayoría de la población polaca

está muy en contra del matrimonio y la adopción por parte de parejas del mismo sexo y hay un nivel relativamente alto de homofobia (CBOS, 2014; CBOS, 2017a; Wike *et al.*, 2019: 5); en España, sin embargo, incluso la mayoría de los católicos están de acuerdo con el matrimonio entre personas del mismo sexo y consideran que la orientación sexual es irrelevante para determinar si una persona está lista o no para llevar a cabo un proceso de adopción de niños (Toharia, 2011).

Las diferencias están vinculadas a la distinta legitimidad de la Iglesia católica en ambos países, marcada por su relación con los legados autoritarios. Aunque los españoles declararon ser ampliamente católicos, la popularidad de la institución es baja debido a la memoria colectiva de la alianza entre la Iglesia española y el fascismo durante la Guerra Civil Española y la siguiente dictadura (1936-1975). De hecho, diversos estudios antropológicos señalan un anticlericalismo latente en la cultura católica española (Behar, 1990; Cornejo-Valle, 2008). Por el contrario, la popularidad de la Iglesia católica en Polonia es bastante alta debido precisamente a su función de oposición política durante el régimen socialista (1945-1989). Al asumir un papel crucial en la promoción de un patriotismo vinculado a los valores morales conservadores, la Iglesia polaca logró obtener una posición de autoridad moral durante la transformación del sistema político a partir de 1989. Además, la elección en 1978 de un pontífice polaco (Juan Pablo II) fortaleció la imagen de la institución y promovió la religiosidad popular en Polonia.

## **5.2. Aproximación a las redes anti-género**

Hemos mencionado a la Iglesia católica y a los partidos políticos (*PiS*, *PP* y *Vox*) como los principales actores de la oposición contra los derechos sexuales y reproductivos en España y Polonia. Los partidos e iglesias actúan como actores políticos formales, pero su impacto también depende de la sociedad civil que los respalda. Desde 2005 las asociaciones del laicado conservador cumplen una función crucial en el movimiento anti-género, organizando y liderando las movilizaciones. Generalmente pequeñas y agregadas en plataformas, gran parte de ellas provienen de redes anti-aborto previas y todas tienen un trasfondo religioso explícito o implícito que es visible en el uso del mismo lenguaje doctrinal y argumentos sobre los derechos sexuales y reproductivos, ampliamente compartidos y similares en todos ellos (Cornejo-Valle y Pichardo, 2017; Blázquez-Rodríguez, Cornejo-Valle y Pichardo-Galán, 2018). En Polonia, aunque la agenda anti-aborto sigue siendo importante, la atención de la extrema derecha, partidos conservadores, Iglesia católica y asociaciones laicas se ha desplazado cada vez más hacia temas anti-género desde mediados de 2005.

En España, la plataforma más importante en el primer lustro de movilizaciones (2005-2010) fue el *Foro Español de la Familia*, vinculado al Opus Dei, que lideró las grandes marchas contra el matrimonio entre personas del mismo sexo. Cuando el *PP* consiguió el gobierno en 2011, la movilización en las calles se descompuso y la plataforma *CitizenGo* (proyección internacional del lobby ultraconservador *HazteOír*) logró el protagonismo político y mediático del movimiento anti-género en España, por ejemplo, siendo los anfitriones del influyente Congreso Mundial de las

Familias (WCF) de 2012 celebrado en Madrid. Sus campañas basadas en la estrategia del impacto alcanzaron la atención internacional desde que en 2017 fletaron un autobús que recorrió diversas ciudades españolas con un mensaje transfobo en su cubierta. Otras organizaciones como *Abogados Cristianos* se encargan de la estrategia de judicialización del conflicto, denunciando a activistas feministas y LGBT+ y ofreciendo asesoramiento legal a activistas anti-género. Vinculada de diferentes maneras a todos esos grupos se encuentra la organización transnacional *One of Us*, dedicada al lobby conservador en la Unión Europea y fundada por el ex-alto cargo del PP Jaime Mayor Oreja. Dos grupos de lucha contra el aborto polacos también pertenecen a esta plataforma: la fundación *Jeden z Nas*, perteneciente a la *Federación Polaca de Movimientos Pro-Vida (PFROŻ)*, y la *Asociación Polaca de Defensores de Vida Humana*. También tienen vínculos con el Vaticano a través de la fundación pontificia *Ayuda a la Iglesia Necesitada*. Con la colaboración de la asociación *PFROŻ*, el IV Congreso Mundial de las Familias se celebró en Polonia antes que en España, en 2007, apoyado y patrocinado por el entonces presidente Lech Kaczynski (Kaczynski, 2007).

Entre 2015 y 2019, el gobierno polaco ha continuado manteniendo la alianza con el movimiento anti-género y los sectores más radicales de la Iglesia. Por ejemplo, en diciembre de 2018 la mayoría de los miembros del gobierno celebraron el 27º aniversario de *Radio Maryja* (Piotrowski, 2018). La popular emisora católica fue un actor protagonista en las movilizaciones anti-aborto de la década de 1990 y está fundada un movimiento mediático-empresarial y religioso liderado por el sacerdote de gran influencia Tadeusz Rydzyk. El clérigo es conocido por su antisemitismo y sus posiciones de extrema derecha basadas en el corpus ideológico etno-nacionalista del movimiento de entreguerras *Endecja* (Pankowski, 2010). Las acciones antifeministas y anti-género más radicales (como las habituales contra-manifestaciones) están organizadas por facciones de la extrema derecha como “Juventud Pan-Polaca” (*Młodzież Wszepolska*), “Campamento Nacional Radical” (*Obóz Narodowo-Radykalny*) y el recién formado partido *Konfederacja*, que entró en el parlamento en 2019. Estos grupos de corte filo-fascista mantienen alianzas con organizaciones anti-aborto y con los sectores más conservadores de la Iglesia, vinculando explícitamente su discurso en torno a la sexualidad con la supremacía blanca, el racismo, el antisemitismo y la islamofobia (Ramme, 2019 y 2020a; Narkowicz, 2018). Aún más cerca del gobierno y de la doctrina católica se encuentran las organizaciones polacas anti-género que se originaron a partir de la red internacional de origen brasileño *Tradición, Familia y Propiedad (TFP)*, como el instituto y asociación de la *Asociación para la Cultura Cristiana Piotr Skarga*, y *Ordo Iuris–Instituto de Cultura Legal*. Esta última se convirtió también en un actor internacional relevante que trabajó en el desmantelamiento de marcos jurídicos nacionales e internacionales (por ejemplo, en las Naciones Unidas, la OSCE y el Consejo Europeo) que protegen los derechos de mujeres, personas no heterosexuales y no religiosas, alegando la defensa de la religión cristiana y la familia heterosexual y cumpliendo un papel idéntico al de *CitizenGo* en España y América Latina (Barrera-Blanco, Cornejo-Valle y Pichardo, 2023; Cornejo-Valle y Pichardo, 2017).



### 5.3. Movilización de la doctrina católica en el debate público

Teniendo en cuenta las diferencias y similitudes entre el escenario polaco y el español, uno de los aspectos más interesantes de la comparación es el aterrizaje y traducción al ámbito nacional de una agenda y un lenguaje doctrinal que es de alcance transnacional. Este discurso ha sido ampliamente analizado con anterioridad (Case, 2011; Garbagnoli, 2014; Paternotte, 2015) y existe un consenso en señalar el papel protagonista de la Iglesia católica en la sistematización de los conceptos y argumentos a nivel global. En este sentido, la Iglesia católica lideró el proceso de encuadre alineando temas tan diferentes como la investigación con células madre, el matrimonio entre personas del mismo sexo, la educación sexual, la eutanasia, las políticas anti-discriminatorias, el aborto y la reproducción asistida, definiéndolos desde dos marcos principales:

- 1) como una compleja serie de fenómenos peligrosos etiquetados como “ideología de género” e inspirados por el feminismo marxista (Consejo Pontificio para la Familia, 2004);
- 2) como una expresión de la “cultura de la muerte”, cuyo objetivo es extinguir la vida humana en la Tierra, contra el mandato bíblico de reproducirse, como aclara la encíclica *Evangelium Vitae* (Juan Pablo II, 1995). Sin embargo, la intensidad y el uso de los marcos discursivos y los términos por parte de las iglesias católicas locales pueden diferir, ya que depende en gran medida de las estructuras de oportunidad política de cada contexto local.

Estos encuadres apoyan las posiciones familistas y pro-natalistas, pero también señalan delincuentes morales particulares: académicos de género, feministas, activistas LGBT+, marxistas, liberales, políticos, demógrafos, organismos supranacionales, etc. Esta orientación es visible en el discurso de la derecha en ambos países, aunque existen diferencias de tono. En Polonia, los políticos, las ONG fundamentalistas, los miembros del episcopado y los medios de comunicación de derechas utilizan un lenguaje abiertamente homófobo y misógino, mientras en España, los políticos y activistas se niegan a ser considerados “homóforos” al mismo tiempo que hablan en términos de lobby LGBT+ y hacen campañas de negación de las identidades trans. El debate sobre los límites del discurso y la institucionalización del lenguaje anti-género es uno de los núcleos de la disputa, y tanto las organizaciones polacas como españolas (*Ordo Iuris* y *CitizenGo*, entre otras) presionan para lograr la ratificación internacional de una llamada Convención sobre los Derechos de la Familia (Consejo Pontificio para la Familia, 1983). También trabajan activamente en el cambio del marco de las Naciones Unidas, tratando de influir en la jurisprudencia nacional y europea, como ocurrió con la redacción de la resolución 29/22, adoptada por el Consejo de Derechos Humanos el 3 de julio de 2015 (titulada “Protección de la familia”), cuando activistas conservadores presionaron a la ONU para definir la unidad familiar como la unión de un hombre y una mujer y sus hijos (Naciones Unidas, 2015).

El lenguaje de la “cultura de la muerte” y la “ideología de género” ha sido útil para unificar no sólo las ideas, sino también acontecimientos y sentimientos en una retórica similar, enmarcando diferentes experiencias de crisis, amenazas, inseguridades y supuestos ultrajes morales en términos distópicos de debacle familiar o “invierno demográfico” (Schooyans, 1999), toda una estrategia supuestamente orquestada por “feministas marxistas internacionales”, “el lobby gay” y “demógrafos maquiavélicos” (López-Trujillo, 2003). Pero no todos los tipos de encuadre tienen sentido en cada escenario local y, por ello, los emprendedores morales los adaptan a las memorias colectivas, emociones y “diablos populares” (Cohen, 1972) domésticos para instigar el pánico moral de forma inteligible.

En España, la primera referencia a la “cultura de la muerte” fue en 1994, a través del mensaje pastoral de la Conferencia Episcopal Española titulado *La familia, lugar privilegiado para la civilización del amor* (CEE, 1994). A pesar de la primera mención del concepto, éste no ha circulado más allá del activismo anti-aborto, en contraste con el éxito de la expresión “ideología de género”, cuya primera referencia en los documentos de la Iglesia católica española se encuentra en la instrucción pastoral titulada *La familia, santuario de la vida y esperanza de la sociedad* (CEE, 2001). El surgimiento de un debate público en torno a la “ideología de género” comenzó en 2004, durante la campaña para las elecciones nacionales, cuando el candidato José Luis Rodríguez Zapatero (*Partido Socialista Obrero Español, PSOE*) anunció sus reformas del matrimonio para parejas del mismo sexo, las mejoras en la igualdad de género, y nuevas leyes para la reproducción asistida, investigación con células madre y clonación terapéutica. Los obispos y los activistas respondieron hablando abiertamente en términos de “conspiración de género” y se consolidó el lenguaje doctrinal en el debate público. El posterior éxito de la circulación del discurso anti-género estuvo muy vinculada a una ocultación estratégica de las motivaciones religiosas y la ausencia de simbología católica durante las movilizaciones (Blázquez-Rodríguez y Cornejo-Valle, 2022)

En Polonia, el acalorado debate en torno a la “ideología de género” comenzó más tarde, con una carta pastoral publicada el 29 de diciembre de 2013 por la Conferencia Episcopal Polaca (KEP, 2013). El mismo año, el obispo Tadeusz Pieronek declaró que “la ideología de género es peor que el comunismo y el nazismo juntos” (Graff, 2014: 432) y en 2014, la publicación del libro *Dyktatura Gender* [“Dictadura del género”] (VV.AA., 2014) ejemplificó el típico encuadre y táctica DARVO de inversión de los roles de agresores y agredidos: “La defensa de una minoría extrema se ha convertido en un ataque a una gran mayoría (...). De esta manera nace una nueva dictadura frente a nuestros ojos. Las nuevas ideologías ya no sólo quieren controlar nuestras mentes, sino que también quieren controlar los cuerpos de los jóvenes” (Bialy Kruk., n.d.).<sup>4</sup> La misma táctica emplearon *CitizenGo* y los medios de comunicación católicos en España para defender al obispo Demetrio

---

<sup>4</sup> El libro incluye textos de autores anti-género de referencia como Benedicto XVI, Gabriele Kuby, Aleksander Stępkowski, Krzysztof Feusette, Leszek Sosnowski, el sacerdote Dariusz Oko y el arzobispo Henryk Hoser, entre otros. El exjuez y cabeza de lista de *Vox* para las elecciones andaluzas de 2018, Francisco Serrano, publicó un libro en 2012 con el mismo título.

Fernández cuando fue criticado por declarar en una homilía que la UNESCO “quiere convertir a la mitad de la población en homosexual” (*El País*, 2011). Los grupos negaron la agresión contra las personas LGBT+ y feministas y, en su lugar, atacaron a un presunto “lobby gay” y actores progresistas acusándolos de insultar e intimidar al obispo, convirtiendo así al agresor en víctima de una conspiración contra las libertades de creencia y expresión. El discurso de la jerarquía polaca va más allá y destaca por expresar ideologías de extrema derecha, como ejemplifican las palabras del influyente arzobispo de Cracovia y vicepresidente de la Conferencia Episcopal Polaca, Marek Jędraszewski: “la ideología de género no sólo conduce a una muerte de la civilización, sino que amenaza la supervivencia de toda la raza blanca” (eKai, 2013). Estas palabras nos muestran cómo el concepto “cultura de la muerte” no sólo es compatible en el marco de la “muerte de la civilización”, sino que también se podría alinear con la ideología supremacista blanca a nivel global.

A pesar de su posición privilegiada, la Iglesia polaca afirma que los católicos son objeto de discriminación y persecución por sus creencias y la supervivencia del pueblo polaco está en peligro. Este discurso tiene una larga tradición, ya que incluso antes de la Primera Guerra Mundial los líderes ideológicos de la extrema derecha retrataron a la civilización cristiana como amenazada y señalaron la necesidad de defenderse de supuestos enemigos como judíos, masones o marxistas (Dmowski, 2014). En el presente, el nombre de esa amenaza pasa a ser el “género” o la “dictadura LGBT”, pero sigue siendo vinculada a esos mismos diablos populares tradicionales. Finalmente, las retóricas contra la llamada “ideología de género” resultaron ser bastante exitosas, siendo centrales en la campaña electoral del *PiS* en 2019. Ese mismo año una encuesta a nivel nacional mostró que el 31% de la población masculina de entre 18 y 38 años, y el 54% de todos los votantes de *PiS*, definieron la “ideología de género” y el movimiento LGBT+ como el mayor peligro para Polonia en el siglo XXI (Paciewicz, 2019). No obstante, la agenda anti-género también tiene una gran oposición liderada por los movimientos LGBT+ y feministas, ambos muy activos en el debate público polaco.

## **6. Uniendo familia, nación y religión en la agenda**

Las políticas sexuales de extrema derecha en Polonia no sólo han ido más lejos que en España, sino que las estrategias de encuadre muestran desarrollos discursivos complejos y metáforas muy elaboradas que permiten conectar nación y género. En comparación, aunque los actores anti-género españoles comparten el mismo repertorio ideológico, el discurso no ha tenido éxito en hacer que la sociedad española conectara los dos temas. Un factor clave de este encuadre género-nación parece ser el diferente perfil del nacionalismo en los dos países. Como señala Meyer Resende (2015) en una comparación entre Polonia y España, el nacionalismo contemporáneo en España es un concepto plural y secular, basado en la suposición de que el Estado incluye a varias naciones, mientras que el nacionalismo de derecha polaco se asocia a un Estado nacionalmente homogéneo construido sobre la

idea religiosa del martirio (Janion, 2006). La derecha española define la nación desde la existencia del Estado, el idioma y la unidad territorial, mientras la polaca la define como una comunidad biológica y espiritual. El gobierno de los cuerpos y de la moral es una doctrina fundamental del nacionalismo conservador sobre el que se apoya el gobierno de *PiS* y explica la centralidad de los derechos sexuales y reproductivos en el debate público. Además, la nación polaca es representada desde una continua revitalización del trauma nacional (guerras y exterminios), abriendo las heridas de la población durante la ocupación nazi, las purgas estalinistas, la orientalización de Europa del Este (Buchowski, 2006) y el posicionamiento (semi)periférico en la Unión Europea (Gutiérrez-Rodríguez, Boatca y Costa, 2016), recreando una atmósfera de discriminación étnica y aislamiento nacional<sup>5</sup>.

El mito de que Polonia aún no es totalmente independiente de otras naciones, instituciones supranacionales y las élites poscomunistas (Wysocka, 2009), combinado con la política del miedo y la retórica de la crisis, son las principales estrategias políticas de *PiS* y se utilizan para justificar las reformas sistémicas llamadas “El buen cambio” (*Dobra zmiana*), que el partido aplica después de su victoria electoral de 2015 como remedios para la crisis (Ramme, 2020a). El programa estatal sitúa la familia católica (matrimonio heterosexual procreador) como la unidad básica de la nación, excluyendo del apoyo público a individuos, comunidades y formas de vida que la visión del gobierno rechaza (parejas no casadas, madres solteras, personas LGBTQ+), negándoles el derecho de reunión, el acceso a los servicios públicos e incluso la ciudadanía. La Iglesia católica, que ha dado apoyo electoral a ciertos partidos políticos desde 1989 (Mishtal, 2015), presiona a los políticos para que implementen políticas sexuales aún más conservadoras, como la prohibición total del aborto o la retirada de iniciativas legislativas que permitan la unión legal de parejas del mismo sexo, estando muy involucrada en la campaña electoral de 2019 caracterizada por la ofensiva contra la “ideología de género”. En 2020, los políticos utilizaron la pandemia COVID-19 y la falta de oportunidades de protesta para dismantelar aún más las estructuras democráticas y, en abril del mismo año, el parlamento polaco debatió un proyecto de ley que establece penas de 3 años de prisión por impartir educación sexual que no se refiera únicamente a la heterosexualidad, así como el proyecto de ley “Detengamos el aborto” (*Zatrzymaj Aborcje*) que criminaliza la interrupción del embarazo bajo el supuesto de malformación fetal. Este supuesto es definido por los actores conservadores polacos como ‘aborto eugenésico’, que es la misma expresión que se utilizó en España entre 2012 y 2014 para justificar un proyecto de reforma de la ley similar por parte del entonces ministro de justicia Alberto Ruiz-Gallardón (*PP*), que no fue finalmente llevado a votación debido a la intensa respuesta de las movilizaciones feministas. En octubre de 2020, el Tribunal Constitucional de Polonia (controlado por el partido en el gobierno) declaró ilegal el aborto por razones de malformación fetal, supuesto que

---

<sup>5</sup> Esta retórica se sirve de un contexto de aumento de los crímenes de odio contra los migrantes polacos en países como Reino Unido (McDevitt, 2014), primer destino entre los ciudadanos de Polonia que deciden migrar.

amparaba el 97% de las intervenciones practicadas en 2019 (Federa, 2020), provocando una ola de movilizaciones feministas en el país.

En comparación con Polonia, la unión de la lucha contra las políticas de género y la retórica nacionalista no encajaron bien en España. De hecho, el vínculo entre políticas sexuales y nacionalismo se identifica en España como un vestigio de la dictadura franquista (1939-1975), cuya ideología nacional-católica hizo del sexismo y la moral conservadora un símbolo de la identidad nacional. Sin embargo, los valores cambiaron profundamente en la transición democrática y ambos temas (nación y género) se desvincularon. Los emergentes nacionalismos regionales del País Vasco y Cataluña contribuyeron a representar la identidad española de una manera más compleja, redefiniendo completamente el significado de la palabra “nacionalismo” en España, que durante años se ha utilizado únicamente para referirse sólo a identidades territoriales internas y a los movimientos por la soberanía de algunas regiones. Por otro lado, los valores cambiaron de forma tan profunda que España se convirtió en el tercer país europeo en legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo (2005), y el segundo en reconocer la plena igualdad matrimonial, incluyendo el derecho a la adopción. Mientras el feminismo y el reconocimiento de la diversidad sexual se convertían en los nuevos símbolos de los progresistas españoles, la creciente hegemonía de nuevos valores también desencadenó la respuesta temprana de los sectores conservadores desde 2005. Durante algunos años, la movilización contra el matrimonio entre personas del mismo sexo y otras políticas sexuales progresistas no tuvo mucho éxito: algunas comunidades autónomas de gobierno conservador adoptaron medidas blandas para prevenir el aborto (Alonso y Paleo, 2017) y el propio término “género” se borró progresivamente de las políticas y documentos públicos autonómicos, pero no ha existido ningún retroceso a nivel estatal en materia de derechos sexuales y reproductivos. A pesar de ello, las campañas anti-género renovaron la imagen, los recursos y la agenda de la extrema derecha, y las disputas en torno a la soberanía territorial en 2018 abrieron una estructura de oportunidad política para reintroducir la agenda contra los derechos sexuales y reproductivos en el debate público (Barrera-Blanco, Cornejo-Valle y Pichardo, 2023)

Tras la declaración unilateral de independencia de Cataluña en 2017, la extrema derecha sacudió con éxito las banderas nacionales y su ascenso electoral se produjo en pocos meses. En diciembre de 2018, la región tradicionalmente progresista de Andalucía celebró las elecciones autonómicas y el partido de extrema derecha *Vox* recibió inesperadamente el 11% de los votos escrutados, obteniendo 12 escaños en el parlamento autonómico. Su discurso era fuertemente nacionalista (español) pero en cuanto llegaron a las instituciones andaluzas dieron prioridad a la agenda anti-género, presionando al *PP* y *Ciudadanos* a negociar restricciones de las políticas de género y anti-discriminatorias a cambio de su apoyo a la presidencia de la región. También desplegaron una de las estrategias desarrolladas en años anteriores por *CitizenGo* (grupo con el que *Vox* tiene una estrecha relación): la elaboración de listas negras de activistas feministas y LGBT+ y profesionales contratados por el anterior gobierno regional.

Rápidamente se convierten en un actor nacional importante, influyendo en el lenguaje y la agenda de los otros candidatos liberales y conservadores en una larga campaña electoral para las elecciones generales de 2019. En noviembre de 2019, *Vox* obtuvo 52 escaños en el Congreso de los Diputados, pasando de ser extraparlamentario al 15% de la representación en sólo un año. La fuerte cobertura mediática amplificó los contenidos de extrema derecha y fortaleció su influencia en la sociedad. El auge de *Vox* en España llevó a los medios católicos y a la Conferencia Episcopal Española a un debate sobre si debieran recomendar a los católicos votar por el partido (ya que defienden las demandas de la Iglesia sobre el aborto y el matrimonio). La discusión sigue abierta y mientras algunos activistas católicos ven al partido como el legítimo representante de la doctrina de la Iglesia, otros critican sus posiciones anti-inmigración (véanse el informe pre-electoral *Enraizados*, 2019; y los artículos publicados en la prensa católica Otero, 2018 y Cruz, 2018). En el lado polaco, hay algunas similitudes en la asociación histórica entre catolicismo e identidad nacional en el espectro político conservador y de extrema derecha. A pesar del papel ambivalente de la Iglesia polaca durante el estado socialista dependiente de la Unión Soviética así como durante las divisiones territoriales de los siglos XVII y XIX (Porter-Szűcs, 2011), las narrativas contemporáneas del catolicismo polaco representan a la Iglesia como una luchadora por la independencia nacional. Si bien las organizaciones de derecha están divididas en muchos temas, en su mayoría están de acuerdo en definir su nacionalismo a través de la identidad católica y la defensa de la familia tradicional.

## 7. Conclusión

Como en otros países, los conservadores polacos y españoles trataron de crear un pánico moral acusando al colectivo LGBT+ y a las activistas feministas de ser una amenaza para la sociedad, los niños, la nación e incluso para toda la civilización europea (reivindicada como civilización cristiana). El despliegue de esta agenda se encontró con diferentes niveles de éxito en términos de resultados electorales y penetración en la opinión pública. Usamos ‘pánico moral’ como una lente conceptual a partir de la cual poder examinar los puntos en común y las diferencias entre ambos países, entendiendo que estamos analizando la construcción de emociones y significados sociales en lugar de asumir que tienen una naturaleza esencial y preestablecida. Teniendo esto en cuenta, prestamos especial atención a aquellos elementos que hacen sostenible la comparación. En nuestros dos casos, encontramos al menos tres aspectos comunes: pasado autoritario, catolicismo y nacionalismo, de cuya comparación extraemos algunas conclusiones como las que siguen.

El primer resultado de la comparación indica que los pánicos morales anti-género son aceptados o rechazados de manera diferente de acuerdo con el significado de la soberanía nacional y la definición del autoritarismo existente en cada sociedad. Por un lado, la combinación de religión y nacionalismo nos muestra la articulación del sexismo y la homofobia como una doctrina política. En

ambos países las preocupaciones nacionalistas tradicionales como el territorio, la unidad nacional o la soberanía han estado vinculadas a políticas familiares y natalistas, pero este vínculo etno-religioso ha jugado un papel diferente en la historia reciente polaca y española teniendo en cuenta su relación con el legado autoritario. En España, el nacional-catolicismo es una ideología que se asocia con la dictadura mientras que en Polonia está vinculado a los valores post-socialistas y la soberanía nacional.

El segundo resultado de la comparación apunta a la presencia de una misma retórica con distintos encajes. Los actores polacos y españoles de extrema derecha comparten un lenguaje basado en la doctrina católica contemporánea similar que define a activistas feministas y LGBT+, partidos progresistas, académicos, entre otros, como conspiradores de la “ideología de género” y la “cultura de la muerte”. En Polonia, esta retórica familista, pro-natalista y anti-género encaja con narrativas conservadoras sobre la soberanía nacional y la discriminación europea anti-polaca, una combinación que es más difícil de articular en el contexto español ya que los debates sobre la soberanía y la identidad nacional están definidos por las disputas internas sobre la unidad territorial. En el caso español, la agenda anti-género aún se encuentra en una etapa de mera yuxtaposición con el nacionalismo español, tras el auge de la extrema derecha en 2019.

Un tercer resultado de la comparación revela una de las paradojas más interesantes de la agenda contra los derechos sexuales y reproductivos en el mundo: aunque se presenta como una legítima protección de las comunidades nativas y nacionales, de sus culturas y tradiciones, utilizan redes y repertorios discursivos internacionales elaborados por la Santa Sede y organizaciones transnacionales como el Congreso Mundial de las Familias o el lobby *One of Us*. Es posible que la dimensión internacional del nacionalismo y el fundamentalismo religioso sea un factor clave detrás del auge de la agenda anti-género y sus activistas, aunque también es evidente que el discurso y la estrategia del pánico por la eventual corrupción de la identidad nacional es en sí mismo un repertorio importado, que no nace de las preocupaciones sociales, sino que llega a las sociedades locales desde redes internacionales.

Junto a la anterior, también se revela una segunda paradoja emergente: el empleo de la estrategia de victimización, bajo los esquemas de la táctica DARVO, por parte de los actores de las redes anti-género tanto en Polonia en España. Esta estrategia es particularmente visible desde la perspectiva de cómo se crean y establecen los pánicos morales, convirtiendo a víctimas en victimarios. La estrategia consiste en discriminar y negar la discriminación al mismo tiempo: los actores de extrema derecha y la Iglesia católica defienden a “la mujer” desde la maternidad y la “natural complementariedad” con el hombre, un discurso que excluye de la igualdad a mujeres y parejas y familias no heterosexuales, pero que sin embargo les permite presentarse como los verdaderos defensores de la mujer y la familia. Desde esta perspectiva la estrategia de encuadre de las políticas de género y diversidad sexual como una dictadura ideológica impuesta por las élites globales resulta paradójica, dado que presenta como anti-autoritarias tradiciones ideológicas como el nacional-catolicismo, el anticomunismo y el antisemitismo que fueron el soporte de regímenes totalitarios en el siglo XX.

**BIBLIOGRAFÍA**

Aguilar, Susana (2013): “La jerarquía católica española en perspectiva comparada. La confrontación política entre la iglesia y el Gobierno socialista a comienzos del siglo XXI”. En: *Revista Internacional de Sociología*, vol. 71, n.º. 2, pp. 309-334. Disponible en: <https://doi.org/10.3989/ris.2011.09.15> [12/05/2023].

Alonso, Alba y Paleo, Natalia (2017): “Políticas de salud sexual y reproductiva en España: Contramovimientos y marcos interpretativos en conflicto”. En: *Revista Española de Sociología*, n.º. 26, 3 Supl.: 59-76. Disponible en: <https://doi.org/10.22325/fes/res.2017.35> [12/05/2023].

Barrera-Blanco, José; Cornejo-Valle, Mónica y Pichardo, J. Ignacio (2023): “Indirect Path to Power: The Far-Right Catholic Agenda in Spain”. En: Gionathan Lo Mascolo (ed.): *The Christian Right in Europe: Movements, Networks and Denominations*. Transcript Verlag. Disponible en: <https://www.transcript-publishing.com/978-3-8376-6038-8/the-christian-right-in-europe/> [16/05/2023].

Behar, Ruth (1990): “The Struggle for the Church: Popular anticlericalism and religiosity in post-Franco Spain”. En: Ellen Badone (ed.): *Religious orthodoxy and popular faith in European society*. Nueva Jersey: Princeton University Press, pp. 76-112. Disponible en: <https://doi.org/10.1515/9780691225012-005> [15/05/2023].

Béraud, Céline (2014): “Un front commun des religions contre le mariage pour tous?”. En: *Contemporary French Civilization*, vol. 39, n.º. 3, pp. 335-350. Disponible en: <https://doi.org/10.3828/cfc.2014.20> [14/05/2023].

Bericat, Eduardo (2015): “Valores Sociales, Diversidad Cultural y Conflictos Ideológicos”. En: Cristobal Torres Albero (ed.): *España 2015: Situación Social*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 1398-1412.

Biały Kruk (n.d.): “Dyktatura gender” Disponible en: <https://bialykruk.pl/ksiegarnia/ksiazki/dyktatura-gender#tabs-nav> [12/05/2023].

Blázquez-Rodríguez, Maribel; Cornejo-Valle, Mónica y Pichardo-Galán, J. Ignacio (2018): “La disputa del género en el Estado español desde el análisis del activismo católico”. En: *Revista ex aequo*, n.º. 37, pp. 47-61. Disponible en: <https://doi.org/10.22355/exaequo.2018.37.04> [12/05/2023].

Buchowski, Michal (2006): “Social thought & commentary: the specter of orientalism in Europe: from exotic other to stigmatized brother”. En: *Anthropological Quarterly*, vol. 79, n.º. 3, pp. 463-482. Disponible en: <https://doi.org/10.1353/anq.2006.0032> [13/05/2023].

Case, Mary Anne (2011): “After gender the destruction of man? The Vatican’s nightmare vision of the gender agenda for Law”. En: *Pace Law Review*, vol. 31, n.º. 2, pp. 802-817. Disponible en: <https://digitalcommons.pace.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1785&context=plr> [12/05/2023].

Cela, Daniel (2019): “Vox pide al Parlamento andaluz los nombres de funcionarios que evalúan la violencia de género para “depurar casos ideológicos”. En: *elDiario.es*, 22 de febrero. Disponible en: [https://www.eldiario.es/andalucia/vox-parlamento-empleados-publicos-violencia\\_1\\_1687688.html](https://www.eldiario.es/andalucia/vox-parlamento-empleados-publicos-violencia_1_1687688.html) [12/05/2023].



CBOS (2012): “Postawy wobec stosowania zapłodnienia in vitro” [“Actitudes hacia el uso de la fecundación in vitro”]. Disponible en: [https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2012/K\\_121\\_12.PDF](https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2012/K_121_12.PDF) [16/05/2023].

\_\_\_\_\_. (2014): “Religijność A Zasady Moralne” [“Religiosidad y principios morales”]. Disponible en: [https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2014/K\\_015\\_14.PDF](https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2014/K_015_14.PDF) [16/05/2023].

\_\_\_\_\_. (2017a): “Stosunek do osób o orientacji homoseksualnej i związków partnerskich” [“Actitudes de los polacos hacia las relaciones homosexuales”]. Disponible en: [https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2017/K\\_174\\_17.PDF](https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2017/K_174_17.PDF) [16/05/2023].

\_\_\_\_\_. (2017b): “Przynależność Polaków do ruchów i wspólnot religijnych” [“Afiliación de los polacos a comunidades y movimientos religiosos”]. Disponible en: [https://cbos.pl/SPISKOM.POL/2017/K\\_084\\_17.PDF](https://cbos.pl/SPISKOM.POL/2017/K_084_17.PDF) [16/05/2023].

\_\_\_\_\_. (2018): “Religijność Polaków i ocena sytuacji Kościoła katolickiego” [“Religiosidad de los polacos y evaluación de la situación de la Iglesia católica”]. Disponible en: [https://cbos.pl/SPISKOM.POL/2018/K\\_147\\_18.PDF](https://cbos.pl/SPISKOM.POL/2018/K_147_18.PDF) [16/05/2023].

CEE (1994): “La familia, lugar privilegiado para la civilización del amor. Mensaje de la Conferencia Episcopal Española a las familias”. En: CEE (ed.): *Boletín Oficial de la Conferencia Episcopal Española*. Madrid: Edice, pp. 20-22. Disponible en: <https://www.conferenciaepiscopal.es/wp-content/uploads/boletin/BOCEE045.pdf> [13/05/2023].

\_\_\_\_\_. (2001): “La familia, santuario de la vida y esperanza de la sociedad”. Disponible en: [https://www.conferenciaepiscopal.es/wp-content/uploads/2020/09/comisiones\\_plenaria\\_2001familiasantuario.pdf](https://www.conferenciaepiscopal.es/wp-content/uploads/2020/09/comisiones_plenaria_2001familiasantuario.pdf) [13/05/2023].

CIS (2008): “Estudio n.º. 2752. Religiosidad (I)”. Disponible en: [http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/2740\\_2759/2752/e275200.html](http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/2740_2759/2752/e275200.html) [13/05/2023].

\_\_\_\_\_. (2019): “Estudio n.º. 3269. Barómetro de diciembre 2019. Tabulación por recuerdo de voto y escala de ideología política”. Disponible en: [http://datos.cis.es/pdf/Es3269rei\\_A.pdf](http://datos.cis.es/pdf/Es3269rei_A.pdf) [13/05/2023].

\_\_\_\_\_. (2021): “Estudio n.º. 3307. Barómetro de enero 2021”. Disponible en: [http://datos.cis.es/pdf/Es3307marMT\\_A.pdf](http://datos.cis.es/pdf/Es3307marMT_A.pdf) [13/05/2023].

Cohen, Stanley (1972): *Folk Devils and Moral Panics: The Creation of the Mods and Rockers*. Londres: MacGibbon & Kee.

Consejo Pontificio para la Familia (1983): “Carta de los Derechos de la Familia” Disponible en: [http://www.vatican.va/roman\\_curia/pontifical\\_councils/family/documents/rc\\_pc\\_family\\_doc\\_19831022\\_family-rights\\_en.html](http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/family/documents/rc_pc_family_doc_19831022_family-rights_en.html) [12/05/2023].

\_\_\_\_\_. (2004): *Lexicon: Términos ambiguos y discutibles con respecto a la vida familiar y las cuestiones éticas*. Madrid: Palabra.

Cornejo-Valle, Mónica (2008): *La construcción Antropológica de la Religión. Etnografía de una localidad manchega*. Madrid: Ministerio de Cultura.

Cornejo-Valle, Mónica y Blázquez-Rodríguez, Maribel (2022): “Secularismo estratégico. Una semiótica de la relevancia católica en el espacio público”. En: *Papeles del CEIC*, vol. 2022/1, papel 258, pp. 1-17. <https://doi.org/10.1387/pceic.22757> [12/05/2023].

Cornejo-Valle, Mónica y Pichardo, J. Ignacio (2017): “From the pulpit to the streets: Ultra-conservative religious positions against gender in Spain. Anti-gender campaigns in Europe”. En: Roman Kuhar y David Paternotte (eds.): *Anti-Gender Campaigns in Europe. Mobilizing against Equality*. Maryland: Rowman & Littlefield, pp. 233-251.

\_\_\_\_\_. (2017a): “La Ideología de Género frente a los derechos sexuales y reproductivos. El Escenario Español”. En: *Cadernos Pagu*, n.º. 50, pp. 1-32. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1590/18094449201700500009> [12/05/2022].

Cruz, Rubén (2018): “Vox: a la caza del voto católico”. En: *Vida Nueva Digital*, 12 de octubre. Disponible en: <https://www.vidanuevadigital.com/2018/10/12/vox-a-la-caza-del-voto-catolico/> [13/05/2023].

Dmowski, Roman (2014): “Myśli nowoczesnego Polaka” [“Pensamientos sobre el Polaco Moderno”]. En: Lukasz Radecki y Marta Stolarska (eds.): *Roman Dmowski. Wybór pism. (1)*. Poznań: Zysk/S-ka, pp. 11-134.

eKai (2013): “Abp Jędraszewski: gender obraca się przeciwko rodzinie i posiadaniu dzieci” (“Arzobispo Jędraszewski: “El género está en contra de la familia y en contra de tener hijos”). En: *Katolicka Agencja Informacyjna*, 17 de noviembre. Disponible en: <https://ekai.pl/abp-jedraszewski-gender-obraca-sie-przeciwko-rodzinie-i-posiadaniu-dzieci/> [15/05/2023].

El País (2011): “El obispo de Córdoba: “La Unesco quiere hacer que la mitad de la población sea homosexual”. *El País*, 2 de enero de 2011. Disponible en: [https://elpais.com/sociedad/2011/01/02/actualidad/1293922805\\_850215.html](https://elpais.com/sociedad/2011/01/02/actualidad/1293922805_850215.html) [13/05/2023].

Enraizados (2019): “Estudio desde una perspectiva de “voto católico” de los programas electorales de las elecciones españolas de 2019” Disponible en: [https://enraizados.org/wp-content/uploads/2019/04/partidos-pol%C3%ADticos\\_generales\\_informe\\_abr2019.pdf](https://enraizados.org/wp-content/uploads/2019/04/partidos-pol%C3%ADticos_generales_informe_abr2019.pdf) [14/05/2023].

Federa (2020): “Terminacja ciąży w 2019 roku” [“Interrupción del embarazo en 2019”]. Disponible en: <https://federa.org.pl/terminacja-ciazy-2019/> [14/05/2023].

Freyd, Jennifer (1997): “Violations of power, adaptive blindness, and betrayal trauma theory”. En: *Feminism & Psychology*, vol. 7, n.º. 1, pp. 22-32. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/0959353597071004> [12/05/2023].

Garbagnoli, Sara (2014): “L’ideologia del genere: l’irresistibile ascesa di un’invenzione retorica vaticana contro la denaturalizzazione dell’ordine sessuale”. En: *About Gender*, vol. 3, n.º. 6, pp. 250-263. Disponible en: <https://doi.org/10.15167/2279-5057/ag.2014.3.6.224> [12/05/2023].

Graff, Agnieszka (2014): “Report from the gender trenches: War against ‘genderism’ in Poland”. En: *European Journal of Women's Studies*, vol. 21, n.º. 4, pp. 431-435. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/1350506814546091> [12/05/2023].

Gutiérrez-Rodríguez, Encarnación, Boatcă, Manuela, & Costa, Sérgio (2016): *Decolonizing European sociology*. New York: Routledge.

Janion, Maria (2006): *Niesamowita Słowiańszczyzna. Fantazmaty Literatury* [“El increíble eslavo. Fantasmas literarios”]. Varsovia: Wydawnictwo Literackie.

Juan Pablo II (1995): “Carta Encíclica: Evangelium Vitae” Disponible en: [https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/es/encyclicals/documents/hf\\_jp-ii\\_enc\\_25031995\\_evangelium-vitae.html](https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/es/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_25031995_evangelium-vitae.html) [13/05/2023].

Kaczynski, Lech (2007): “World Congress of Families IV”. Disponible en: [https://www.worldcongress.pl/docs/en/pdf/letter\\_of\\_president.pdf](https://www.worldcongress.pl/docs/en/pdf/letter_of_president.pdf) [13/05/2023].

KEP (2013): “Carta pastoral para el domingo de la Sagrada Familia”. Disponible en: <https://episkopat.pl/list-pasterski-na-niedziele-swietej-rodziny-2013-roku/> [12/05/2023].

Korolczuk, Elzbieta (2015): “The War on Gender» from a Transnational Perspective–Lessons for Feminist Strategising”. En: Heinrich Böll Foundation (ed.): *Anti-gender Movements on the Rise? Strategising for Gender Equality in Central and Eastern Europe*. Berlin: Heinrich Böll Foundation, pp. 43-53.

Kuhar, Roman y Paternotte, David (2017): *Anti-Gender Campaigns in Europe. Mobilizing against Equality*. Maryland: Rowman & Littlefield.

León, Pablo (2019): “Vox pide a la Comunidad de Madrid que identifique a quienes dan charlas LGTBI en colegios”. En: *El País*, 12 de julio. Disponible en: [https://elpais.com/ccaa/2019/07/11/madrid/1562865935\\_556951.html](https://elpais.com/ccaa/2019/07/11/madrid/1562865935_556951.html) [13/05/2023].

López-Trujillo, Alfonso (2003): “The family and life in Europe”. Disponible en: [http://www.vatican.va/roman\\_curia/pontifical\\_councils/family/documents/rc\\_pc\\_family\\_doc\\_20030614\\_family-europe-trujillo\\_en.html](http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/family/documents/rc_pc_family_doc_20030614_family-europe-trujillo_en.html) [15/05/2023].

McDevitt, Johnny (2014): “New figures reveal dramatic increase in hate crimes against Polish people”. En: *The Guardian*, 11 de junio. Disponible en: <https://www.theguardian.com/society/2014/jun/11/polish-people-rise-in-attacks-blame-recession-politicians-media> [12/05/2023].

Machajski, Piotr; Kowalska, Smietana y Krzysztof, Krzyżaniak-Gumowski, Aleksandra (2006): “Bombowy paraliż stolicy: nagranie z kamery!”. En: *Gazeta Wyborcza*, 21 de octubre. Disponible en: [https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1\\_54420\\_2978787.html](https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1_54420_2978787.html) [13/05/2023].

Mishtal, Joanna (2015): *The Politics of Morality: The Church, the State and Reproductive Rights in Postsocialist Poland*. Ohio: Ohio University Press.

Mishtal, Joanna y Dannefer, Rachel (2010): “Reconciling religious identity and reproductive practices: The Church and contraception in Poland. En: *The European Journal of Contraception & Reproductive Health Care*, vol. 15, n.º. 4, pp. 232-242. Disponible en: <https://doi.org/10.3109/13625187.2010.498595> [15/05/2023].

Mudde, Cas (2019): *The far-right today*. Cambridge: Polity.

Naciones Unidas (2015): “Resolución 29/22 del Consejo de Derechos Humanos el 3 de julio de 2015”. Disponible en: [https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/HRBodies/HRCouncil/ProtectionFamily/NV-Res-29-22\\_sp.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/HRBodies/HRCouncil/ProtectionFamily/NV-Res-29-22_sp.pdf) [15/05/2023].

Narkowicz, Kasia (2018): “‘Refugees not welcome here’: state, church and civil society responses to the refugee crisis in Poland”. En: *International Journal of Politics, Culture, and Society*, vol. 31, n.º. 4, pp. 357-373. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s10767-018-9287-9> [15/05/2023].

Otero, Fran (2018) “Vox y los católicos”. En: *Alfa y Omega*, 5 de diciembre. Disponible en: <https://alfayomega.es/vox-y-los-catolicos/> [15/05/2023].

Pacewicz, Piotr (2019): “Mężczyźni najbardziej boją się gejów i Gender, kobiety zapaści ochrony zdrowia. Wspólny strach o klimat” En: *Okopress*, 17 de diciembre. Disponible en: <https://oko.press/mezczyzn-najbardziej-boja-sie-gejow-i-gender-kobiety-zapasci-sluzby-zdrowia-wspolny-strach-o-klimat/> [12/05/2023].

Pankowski, Rafal (2010): *The patriots. The populist radical right in Poland*. Londres: Routledge. Disponible en: <https://doi.org/10.4324/9780203856567> [13/05/2023].

Paternotte, David (2015): “Blessing the Crowds. Catholic Mobilizations against Gender in Europe”. En: Savine Hark y Paula Irene Villa (eds.): *Anti-Genderismus. Sexualität und Geschlecht als Schauplätze aktueller politischer Auseinandersetzungen*. Bielefeld: Transcript, pp. 129-47. Disponible en: <https://doi.org/10.14361/9783839431443-008> [13/05/2023].

Piotrowski, Jan (2018): “Premier i ministrowie na urodzinach Radia Maryja. ‘Rząd pokazuje swoją zale-noo’”. En: *Tvn24*, 3 de diciembre. Disponible en: [https://fakty.tvn24.pl/fakty-poludniu\\_96/premier-i-ministrowie-na-urodzinach-radia-maryja\\_889139.html](https://fakty.tvn24.pl/fakty-poludniu_96/premier-i-ministrowie-na-urodzinach-radia-maryja_889139.html) [12/05/2023].

Porter-Szűcs, Brian (2011): *Faith and fatherland: Catholicism, modernity, and Poland*. Nueva York: Oxford University Press. Disponible en: <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195399059.001.0001> [13/05/2023].

Ramme, Jennifer (2019): “Framing Solidarity. Feminist Patriots Opposing the Far Right in Contemporary Poland”. En: *Open Cultural Studies*, n.º. 3, pp. 469-484. Disponible en: <https://doi.org/10.1515/culture-2019-0040> [12/05/2023].

\_\_\_\_\_. (2020a): “‘O Mutter Polin, warne deinen Knaben! ‘Zusammenhänge von Nation und Geschlecht am Beispiel rechter Sexualpolitik in Polen’” En: Carina Book (ed.): *Autoritärer Populismus*. Münster: Verlag westfälisches Dampfboot, pp. 108-125.

\_\_\_\_\_. (2020b): “LGBT-freie Zonen ‘und der Weg zur Institutionalisierung von Homophobie in Polen’”. En: *Femina Politica—Zeitschrift für feministische Politikwissenschaft*, vol. 29, n.º. 2, pp. 17-18. Disponible en: <https://doi.org/10.3224/feminapolitica.v29i2.08> [12/05/2023].

Resende, Madalena Meyer (2015): *Catholicism and Nationalism: Changing Nature of Party Politics*. Abington/Nueva York: Routledge.

Schooyans, Michel (1999): *Le crash démographique. De la fatalité à l'espérance*. París: Le Sarmant-Fayard.

Ślusarczyk, Agata (2019): “‘Nie chcemy tęczowego terroru’. Narodowy Marsz Życia w Warszawie” En: *Gość Niedzielny*, 24 de marzo. Disponible en: <https://www.gosc.pl/doc/5418761.Nie-chcemy-tęczowego-terroru-Narodowy-Marsz-Zycia-w-Warszawie> [13/05/2023].

Snow, David y Benford, Robert (1988) “Ideology, frame resonance, and participant mobilization”. En: *International social movement research*, vol. 1, pp. 197-217.

Snow, David; Rochford Jr, E. Burke; Worden, Steven K. y Benford, David (1986): “Frame alignment processes, micromobilization, and movement participation”. *American sociological review*, vol. 51, n°. 4, pp. 464-481. Disponible en: <https://doi.org/10.2307/2095581> [15/05/2023].

Stokes, Bruce (2017): “What It Takes to Truly Be ‘One of Us’”. En: *Pew Research Center*, 1 de febrero. Disponible en: <https://www.pewresearch.org/global/2017/02/01/what-it-takes-to-truly-be-one-of-us/> [13/05/2023].

Thompson, Kenneth (2014): *Pánicos morales*. Buenos Aires: Prometeo.

Toharia, Jose Juan (2011): *Pulso de España 2010. Un informe sociológico*. Madrid: Biblioteca Nueva / Fundación Ortega y Gasset.

VV.AA. (2014): *Dyktatura gender*. Kraków: Bialy Kruk.

Wiesnerova, Vendula (2013): “Fractions and Networks of Cooperation in the LGBTQ Movement”. En: *Slovensky Narodopis-Slovak Ethnology*, vol. 61, n°. 1, pp. 55-73.

Wike, Robert; Poushter, Jacob; Silver, Laura y Cornibert, Stefan (2019): “European Public Opinion Three Decades After the Fall of Communism”. Disponible en: <https://www.pewresearch.org/global/2019/10/15/european-public-opinion-three-decades-after-the-fall-of-communism/> [14/05/2023].

Wysocka, Olga (2009): “Populism in Poland: In/visible exclusion” En: Andreas Elpidorou y Lauren Freeman (eds.): *In/visibility: Perspectives on Inclusion and Exclusion*. Vienna: IWM, pp. 1-15. Disponible en: [https://files.iwm.at/jvfc/26\\_4\\_Wysocka.pdf](https://files.iwm.at/jvfc/26_4_Wysocka.pdf) [14/05/2023].