

LA FIGURA DEL GUERRERO GALAICO-MINHOTO COMO SOPORTE EPIGRÁFICO

Sonia María GARCÍA MARTÍNEZ

Universidad de León

ABSTRACT

The image of the Galizian warrior not only constitutes the most important expression of the hispanic art of the forts in the north-west, but it is also used as an epigraphic support during the Roman period. The present paper will deal with this subject, basing our opinions on the five monuments with Latin text in the peninsular north-west.

PALABRAS CLAVE:

Guerrero galaico-minhoto, hábito epigráfico, *caetra*, *sagum* y verraco.

La llegada de la población latina al Noroeste peninsular y su estancia durante varios siglos motivó que se fuesen transformando las pautas de actuación y comportamiento de la población tanto recién llegada (colectivo latino) como de la allí asentada (colectivo indígena).

La conquista romana en esta zona significó desde la perspectiva indígena una profunda transformación en la evolución social y económica de las comunidades asentadas en el Noroeste peninsular aunque ello no llevó a la ruptura de los símbolos culturales y sociales preexistentes.

La población latina no sólo sigue con sus prácticas religiosas, rituales funerarios ...sino que esas ideas se las transmite a la población del lugar y ésta las asume emulando las formas recién importadas.

Una de esas ideas legadas fue el "hábito epigráfico"; éste consiste en realizar diferentes tipos de inscripciones con diferente funcionalidad. Para ello se utilizaron distintos soportes, formas y motivos no sólo al gusto y moda romano, sino también sirviéndose de elementos existentes en la cultura indígena del Noroeste: temas decorativos, esculturas que serán utilizadas como soporte.... Una de estas esculturas que servirá de materia prima al *quadratararius* es el "guerrero galaico-minhoto".

La denominación que recibe nos adelanta bastante de cuál puede ser su significado y su área de dispersión. Muchas son las preguntas que nos podemos plantear respecto a este tipo de figuraciones: ¿qué son?, ¿dónde aparecen?, ¿qué significan?, ¿por qué su representación?, ¿qué connotaciones

psico-sociales tienen?, ¿quién las manda realizar?, ¿por qué se utilizan también como soporte epigráfico durante el período romano y sus paralelos con otros tipo de representaciones?... en síntesis, ¿qué realidad representaban?.

I) CORPUS EPIGRÁFICO

A) Inscripciones funerarias

Inscripción Frontal: *Clodame / Corocaudi / f(ilio) Se[stio]*

Inscripción Lateral: *L(ucius) · Sesti/us · L(ucii) · l(ibertus ?) · Coroc/udius / contu(bernalis ?) / frater*

Procede de la freguesia de San Paio de Meixedo, concelho de Viana do Castelo, Viana do Castelo.

Depositada en el Museu Municipal de Viana do Castelo.

Guerrero 'galaico-minhoto' acéfalo y sin pies, vestido con *sagum* ceñido por cinto. Motivos en SS discurren por el pecho y la espalda del guerrero. Un puñal corto asido por su mano derecha y la *caetra* son sus armas. El texto responde a dos inscripciones, una colocada en el *sagum* y la pierna (lateral) y otra en el *sagum* (frontal).

Bibliografía: Hübner, E. (1871) pp. 104-107.- Rada y Delgado, J. (1876) pp. 589 ss.- Figueiredo da Guerra, L. (1878) pp. 97-100.- CIL II 2462 y 5611.- Figueiredo da Guerra, L. (1900) pp. 175-176.- Leite de Vasconcelos, J. (1913) vol. III, pp. 49-53.- Martins Sarmiento, F. (1933) pp. 36-40.- Tranoy, A. (1981) p. 351.- Fernandes Moreira, M. A. (1982) pp. 46-47.- Martins, M. - C. F. da Silva, A. (1984) pp. 40-41.- C. F. da Silva, A. (1986) n° 552, p. 307, Est. CXXI, 3 y CXXXIX, 2A-D.- Alarcão, J. (1988b) vol. II, fasc. 1º, p. 4, 1/65.- Brochado de Almeida, C. A. (1990) pp. 179-181.- Maranhão Peixoto, A. (1993) n° 1, pp. 84-85.- Calo Lourido, F. (1994) pp. 470-472, nota 5.

<L>*adrono / Veroti · f(ilio)*

Localizado en el Castro de Rubiás, parroquia de Santiago, Ayto. de Bande, Orense.

Actualmente desaparecida.

Según CIL '*prope Castro de Rubiãs... està una figura de hombre de piedra, desnudos los braços, con un sayo largo hasta mas arriba quatro dedos de las rodillas, ceñido con una cinta gravada, desnudas las piernas; en las manos tiene una rodela ó escudo redondo con una punta en medio, con el siguiente letrero....*'.

Bibliografía: Castellá Ferrer, M. (1610) fl. 159a/v.- Huerta y Vega, F. X. M. (1733-36) p. 140.- Ceán Bermúdez, J. A. (1832) p. 218.- CIL II 2519.- Vázquez Núñez, A. (1898-99) p. 47.- Murguía, M. (1906) vol. II, p. 527.- Lorenzo Fernández, J. (1965) n° 131, p. 277.- IRG IV (1968) n° 131, p. 132.- Vives, J. (1971) n° 2226.- Rodríguez Lage, S. (1974) n° 63.- Rodríguez Colmenero, A. (1977) n° 154, p. 408.- Martins, M. - C. F. da Silva, D. (1984) n° 3.2, p. 38.- Rodríguez Colmenero, A. (1987) n° 244.- Acuña Castroviejo, F. (1992) p. 12.- Calo Lourido, F. (1994) p. 411, nota 3.

Malceino / Dovilonis / f(ilio)

En l. 1: Nexo MA.

Fue encontrado dentro del recinto de la citânia de São Julião entre las freguesias de Ponte y Couceiro, concelho de Vila Verde, Braga.

Depositado en la Unidade de Arqueologia da Universidade do Minho, en Braga.

Guerrero 'galaico-minhoto' acéfalo y mutiladas sus piernas de rodillas hacia abajo, de túnica corta, decorada por medio de filas de SS de cintura hacia arriba y con una fina retícula de cintura hacia abajo y ajustada por medio del cinto en cuya parte posterior presenta una esvástica de cinco radios curvos dextrógiros; va armado con la *caetra*, que porta la inscripción, y con un puñal corto.

Bibliografía: Martins, M. - C. F. da Silva, A. (1984) n° 3.1, p. 36, fig. V, Est. II-III-IV, 1.- AE (1985) n° 573.- C. F. da Silva, A. (1986) n° 548, p. 305, Est. CXX, 4.- Alarcão, J. (1988b) vol. II, fasc. 1°, p. 7, 1/138.- Acuña Castroviejo, F. (1992) p. 12.- Acuña Castroviejo, F. (1993) p. 197.- Ferro Couselo, F. (1994) n° 1, pp. 451-453.

B) Inscripciones votivas

Artifices / Calubrigens/es · et · Abianis / f(aciendum) · c(uraverunt) ·

En l. 1: Nexo AR.

En l. 3: Nexo AN.

Fue encontrada en las inmediaciones del castro de Santa Comba, freguesia de Refóios, concelho de Cabeceiras de Basto, Braga.

Se encuentra en una colección particular de la mencionada freguesia.

Se trata de un guerrero galaico-minhoto, acéfalo y fracturado a la altura de las rodillas. Viste un *sagum* corto y de mangas cortas ajustado por un cinturón que en su parte posterior lleva una svástica de cinco radios curvos dextrógiros. Va calzado y lleva *ocreas*. Su armamento consta de una espada

que porta en su mano derecha, un puñal envainado en su costado derecho y la caetra donde presenta el texto epigráfico.

Bibliografía: *Jornal de Noticias*, 9-IV-1980, p. 16.- Ferreira de Almeida, C. A. (1981) p. 115.- AE (1981) n° 526.- C. F. da Silva, A. (1981-82) p. 86, Est. I, 2 y IV, 1 y 2.- Ferreira de Almeida, C. A. (1982) pp. 82-84.- C. F. da Silva, A. (1982) pp. 80-82.- AE.(1983) n° 548.- Calo Lourido, F. (1983) pp. 159-185.- Sande Lemos, F. - Barreto Nunes, H. (1983) p. 8.- Martins, M. - C. F. da Silva, A. (1984) n° 3.3, Est. IV-2, pp. 39-40.- C. F. da Silva, D. (1986) n° 554, p. 308, Est. CXXII, 2 y CXXXIX, 1 A-B.- Alarcão, J. (1988b) vol. II, fasc. 1º, p. 15, 1/270.- Gimeno Pascual, H. (1988) n° 1, p. 9.- HEP. 1 (1989) n° 667.- Haley, E. W. (1991) n° 375, p. 69.- Acuña Castroviejo, F. (1992) p. 14 y p. V, n° 7.- Acuña Castroviejo, F. (1993) p. 197.- Calo Lourido, F. (1994) pp. 512, 816 y 820, nota 1.

Deo / C(oso ?)

Fue encontrada durante las excavaciones efectuadas en la Cidade Morta de Monte Mozinho, concelho de Penafiel, Porto.

Depositada en el Museu de Etnografia e Historia de Porto.

La inscripción se encuentra realizada sobre la peana en que se apoya la figura de la que se conserva el arranque de los pies, posiblemente calzados.

Bibliografía: Paço, A. do (1966) pp. 555 ss.- Ferreira de Almeida, C. A. (1974) p. 28, nota 45, Est. XXIII, 1, 4.- Soeiro, T. (1984) fig. CXXVII, 2.- C. F. da Silva, A. (1986) p. 294.

II) ESTUDIO DEL MATERIAL

II.1.- *Soporte epigráfico.*

Se trata de estatuas realizadas en granito que representan figuras humanas masculinas, estereotipadas, de pie¹, con un canon de proporciones superior al humano², vestidos con el *sagum* con escote en V, ceñido por un

¹ La ejecución de estas estatuas obedece a un modelo estereotipado de representación que varía en función de su mayor o menor altura, su presencia o ausencia de decoración y por la forma del cinturón (López Cuevillas, F., 1951, pp. 184-185).

² Sólo existen tres ejemplos que presentan dimensiones inferiores a la humana, como son los ejemplos localizados en Melgaço, Capeludos y Quintela (Acuña Castroviejo, F., 1992, p. 10).

cinturón; adornados con torques y brazaletes en su cuello y manos, y calzados, pudiendo las piernas aparecer cubiertas con polainas.

Su atuendo militar lo constituye el cinturón que sirve para sostener el puñal corto y la *caetra* apoyada frontalmente sobre el vientre³.

Presentan la particularidad de que pocas conservan la cabeza, y aquellas que la tienen⁴ ofrecen unos rostros con barba, bigotes y ojos globulados, incluso a veces con casco⁵, y a otras le faltan los pies.

Estos monumentos son un fiel reflejo del arte provincial hispánico realizado para las *gentes e incolae*⁶.

Son obras que desde el punto de vista estilístico presentan rasgos de dureza, tosquedad y despreocupación total por la forma, con acusado frontalismo e hieratismo, si bien en algunos casos se cuida un poco más los aspectos anatómicos en la representación⁷. Todo ello claro exponente de una sociedad de vida guerrera⁸.

De las cinco esculturas aparecidas con texto epigráfico en el Noroeste hispanorromano 3 lo llevan trazado en la *caetra* (Castro de Rubiás, Citânia de São Julião y Castro de Santa Comba), 1 en el *sagum* y la pierna derecha (S. Paio de Meixedo) y 1 en la peana que soporta a la figura (Monte Mozinho).

La figura del galaico-minhoto es un claro exponente de aceptación de elementos de la cultura castreña y más en concreto de su plástica, que se pone al servicio de una idea, "el hábito epigráfico" traído por la población romana.

La utilización de un elemento indígena como soporte epigráfico no es exclusivo del Noroeste pues en el área vacceo-vetona los verracos cumplen la

³ Los dos autores clásicos que nos hablan del atuendo militar de éstos son Estrabón III, 3, 6 y Diodoro de Sicilia, V, 34, 6-7.

⁴ Solo cuatro ejemplos la tienen: 2 en Lezenho, Capeludos y Sanfins (Calo Lourido, F., 1994, vol. II, p. 668).

⁵ Los ejemplos de Capeludos y Sanfins así lo muestran (Acuña Castroviejo, F., 1992, p. 12 y Calo Lourido, F., 1994, vol II, p. 668).

⁶ Balil Illana, A., 1978, pp. 147-157.

⁷ Fernández Ochoa, C., 1987, p. 377.

⁸ Estrabón, III, 3, 8.

misma función⁹. Se trata de figuras zoomorfas de tamaño relativamente pequeño, en torno a 1 m. de longitud, con perfiles rectos y geométricos.

Dentro del área que nos ocupa, los tres *Conventus* noroccidentales, también contamos con ejemplos de esta naturaleza que presentan texto epigráfico y son los pertenecientes a los lugares de Vila dos Sinos¹⁰, Fornos¹¹ y Villalcampo¹² (2).

PROCEDENCIA DEL GUERREO GALAICO-MINHO	UBICACIÓN TEXTO			
	<i>Caetra</i>	<i>Pierna</i>	<i>Sagum</i>	<i>Peana</i>
Castro de Rubiás	X			
S. Paio de Meixedo		X	X	
Citânia de São Julião	X			
Castro de Santa Comba	X			
Monte Mozinho				X

⁹ López Monteagudo, G., 1983a, 1983b, 1984, 1986 y 1989 y Álvarez-Sanchís, J. R., 1990 y 1993; Hernández Hernández, F., 1982 y Martín Valls, R., 1974.

¹⁰ Figura zoomorfa (verraco) encontrada en Vila dos Sinos, concelho de Mogadouro, Bragança, que presenta en el centro de su costado derecho la inscripción: *T(---)*. Está depositada en el Museu Abade do Baçal en Bragança. (López Monteagudo, G., 1989, n° 22, p. 139).

¹¹ Figura zoomorfa (verraco) encontrada en el lugar de 'Cabeço de Escouradal', freguesia de Fornos, concelho de Freixo de Espada-à-Cinta, Bragança, que presenta en la pata izquierda el siguiente texto: *T(---)*. Está despositada en el Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa (López Monteagudo, G., 1989, n° 21, p. 137).

¹² Figura zoomorfa (verraco) encontrada en el 'Despoblado de Santiago', Villalcampo, Zamora. Depositada en el Museo Arqueológico Provincial de Zamora. Responde al tipo de inscripción funeraria con el siguiente texto: *D · M · S Frontoni(o) / Aureli(o) (hedera) Fu(reni) f(ilio) (hedera) <an(norum)> XXII* (Bragado Toranzo, J. M^a., 1990, n° 20, Lám. X, 1).

Figura zoomorfa (verraco) encontrada en Villalcampo también. Depositada en el Museo Arqueológico Provincial de Zamora. Responde al tipo de inscripción funeraria con el siguiente texto: *MOB(---) [- - - ?] / BON(---) [- - - ?]* (Bragado Toranzo, J. M^a., 1990, n° 149, Lám. LXXXVI, 2).

II.2.- Cronología.

Apuntar la posible cronología de este tipo de piezas nos lleva a adentrarnos en terrenos inseguros, puesto que son muchas las posibles cronologías aplicadas, abarcando un período de tiempo muy amplio.

Las opiniones están enfrentadas a este respecto, planteándose tres posibles momentos: época prerromana, época romana y mezcla de ambas.

Defensores de la primera postura son todos aquellos autores que consideran que estas manifestaciones artísticas fueron realizadas antes de la llegada de los romanos, por lo tanto, se consideran prerromanas¹³ constituyendo el último estadio de la cultura castreña dentro de una de las etapas de la cultura romana provincial¹⁴ con influencias micénicas¹⁵ ó griegas¹⁶ que llegarían al Noroeste por vía de Tartessos¹⁷ o por el comercio con el Atlántico¹⁸.

Defensores de la segunda postura son aquellos autores que consideran que fueron realizadas durante el período romano haciendo oscilar sus fechas entre finales del siglo I a. C.-época Augústea¹⁹ o Julio-Claudia²⁰- y llevándola hasta mediados del siglo I d. C.²¹ o incluso finales de este mismo siglo²², correspondiendo por lo tanto con los primeros tiempos del Imperio²³ y siendo contemporáneas a la propia dominación romana²⁴ en un tiempo en el que se vive un proceso de transformación y urbanización en los castros del Noroeste

¹³ Vázquez Varela, M., 1982, pp. 29-45 y Calo Lourido, F., 1983, pp. 159-185.

¹⁴ Sería la clasificación de *Castreño IV* propuesta por Maluquer de Motes, J., 1973, p. 341.

¹⁵ Martins Sarmento, F., 1879, p. 155; Martins Sarmento, F., 1882, pp. 1-3, 19-21 y 26-27.- Leite de Vasconcelos, J., 1901b, p. 179 y Paris, P., 1903, p. 33.

¹⁶ Maluquer de Motes, J., 1977, p. 13.

¹⁷ Cardozo, M., 1949, p. 350.

¹⁸ Balil Illana, A., 1978, p. 155.

¹⁹ Alves Pereira, F. M., 1915, pp. 9-10.

²⁰ Ferreira de Almeida, C. A., 1984, pp. 35-42 y 1986, pp. 161-172.

²¹ Calo Lourido, F., 1994, vol. I, p. 20.

²² Alarcão, J., 1988a, pp. 195-196.

²³ Murguía, M., 1906, p. 496, nota 1; López Cuevillas, F., 1953, pp. 357-389; Blanco Freijero, 1971, pp. 230-231; Alarcão, J., 1986, p. 63 y Fariña Busto, F.- Calo Lourido, F.- Acuña Fernández, P, s/d, p. 131.

²⁴ Alves Pereira, F. M., 1908, p. 213, nota 2 y Balil Illana, A., 1978, p. 155.

peninsular²⁵; dentro de los defensores de esta misma idea están aquellos que apuntan su realización en época romana pero tomando como base el arte indígena y sirviéndose de elementos anteriores²⁶.

Finalmente, la tercera postura, se divide entre aquellos que discrepan de las dos argumentaciones anteriores y defienden que las representaciones figuradas son de época prerromana frente al texto que fue trazado en época romana, reaprovechando el soporte²⁷, y la de aquellos otros que las consideran producción de época prerromana y con continuación durante la romana, ocupando un abanico de años que abarcaría desde el siglo II antes de Cristo hasta la propia caída del nuevo poder establecido²⁸, correspondiendo con el momento de mayor florecimiento de la cultura castreña²⁹.

Nosotros adoptamos una postura ecléctica y nos inclinamos a pensar que se trata de figuraciones pertenecientes a la cultura autóctona, por los rasgos de tosquedad que presentan, arrancando su origen desde los primeros momentos de la plástica castreña, pero ahora con la llegada romana, recibe sus influjos sirviendo de soporte epigráfico para textos de dedicantes indígenas. Ello no es óbice para que se sigan realizando monumentos de *guerreros galaico-minhotos* con y sin inscripción.

II.3.- *A quiénes representaban y por qué.*

Ante todo podemos partir de un hecho básico, no se trata de retratos al gusto romano, ni de esculturas que representasen a una persona individualizada, sino que se trata de modelos estereotipados y repetitivos que varían minimamente sus formas y trazados en función del taller de la zona.

Varias hipótesis se han apuntado sobre su posible identificación, pudiendo responder a diferentes situaciones:

A) De carácter funerario:

1º.- Inscripciones funerarias realizadas sobre soporte de figura humana³⁰ sin más.

²⁵ Acuña Castroviejo, F., 1992, p. 19.

²⁶ Chaves, L., 1934, pp. 1-5 y Cunha, V., 1958, p. 9.

²⁷ Taboada Chivite, J., 1965, p. 12 y recientemente Tranoy, A. 1988, pp. 223-225.

²⁸ Martins Sarmiento, F., 1879, p. 155 y Tranoy, A., 1981, p. 114.

²⁹ Déchelette, J., 1909, pp. 25-36 y Bosch Gimpera, P., 1921, p. 287.

³⁰ París, P., 1903, p. 71 y Tranoy, A., 1981, p. 114.

2º.- Estatuas colocadas sobre las sepulturas de los guerreros y representados éstos en ellas³¹.

3º.- Monumentos funerarios de caídos al servicio de Roma³².

B) De carácter votivo:

1º.- Un resto pagano de los antiguos genios tutelares de las ciudades³³.

2º.- Reproducción exacta del guerrero galaico en los primeros tiempos de la dominación romana³⁴ pudiendo corresponder con un héroe epónimo de algún *oppidum*³⁵ lo que denotaría un culto deísta local³⁶ al tratarse de divinidades protectoras de las comunidades castreñas³⁷ o bien enmascarando algún dios de la guerra³⁸.

3º.- Figura de carácter apotropaico o de protector del lugar³⁹.

4º.- Representaciones de jefes, más nacionales que locales, divinizados⁴⁰ con las prestigiosas ropas de guerra heroizándolos como los funcionarios imperiales hacían a sus emperadores⁴¹.

5º.- Dado su hallazgo en algunos casos a la entrada de los poblados (Santa Comba, Mozinho o Sanfins), estaría indicando la idea de perpetuar la memoria del protector de la comunidad, por lo que se debería poner en estrecha relación con el "culto a los antepasados"⁴².

C) De carácter monumental:

³¹ Leite de Vasconcelos, J., 1896, p. 32, 1902c, p. 26 y 1913, p. 43.

³² Blanco Freijeiro, 1971, pp. 230-231.

³³ Leite de Vasconcelos, J., 1901a, p. 33.

³⁴ Murguía, M., 1901, pp. 562-563 y Vázquez Varela, M., 1982, p. 42.

³⁵ Cardozo, M., 1973a, p. 155 y Tranoy, A., 1981, p. 114.

³⁶ Alves Pereira, F. M., 1908, pp. 243-244 y Baiil Illana, A., 1974, p. 107.

³⁷ Matos da Silva, M^a F., 1988, p. 83.

³⁸ Cardozo, M., 1973b, p. 271.

³⁹ López Cuevillas, F., 1958, p. 355; Ferreira de Almeida, C. A., 1982, p. 84 y C. F. da Silva, A., 1986, p. 291.

⁴⁰ Calo Lourido, F., 1983, pp. 178-184.

⁴¹ Ferreira de Almeida, C. A., 1981, pp. 115-116 y Alarcão, J., 1986, pp. 64-65.

⁴² C. F. da Silva, A., 1981-82, p. 90 y A.A.V.V., 1994, p. 389.

1º.- Representaciones de figuras humanas correspondientes a los individuos más aculturados y posibles colaboradores de los ocupantes romanos⁴³, aunque hay ciertos autores que discrepan de esta postura⁴⁴.

2º.- Figuras de guerreros que posiblemente luchasen en los ejércitos romanos⁴⁵.

3º.- La representación del soldado muerto heroizado⁴⁶, al encontrarse cortadas sus pantorrillas⁴⁷.

4º.- La transposición de la figura del emperador del mundo romano en el jefe local representando así el paralelo castreño de las esculturas honoríficas de *forum* de las ciudades romanas⁴⁸.

5º.- Una forma de exaltar y sacralizar la función y el poder de los guerreros en la cultura castreña⁴⁹.

Nuestra modesta opinión es que se trataría de figuraciones humanas de aquellos guerreros galaicos que, por sus actuaciones en favor de la comunidad a la que pertenecían, se sirvieron de la figura del guerrero galaico-minhoto como soporte epigráfico para perpetuar su nombre, dados los servicios prestados y por ello, que la mejor manera de recordar su memoria y figura sea a través del elemento más emblemático de la cultura a la que originariamente pertenecían.

En íntima conexión de quién era la persona allí recordada está la cuestión de quiénes eran los que pagaban el monumento en función del texto reflejado ya sea votivo o funerario: ¿las personas allí nombradas? o ¿sus familiares? y/o ¿la comunidad a la que sirvió?

La respuesta a esta pregunta en gran medida viene mediatizada por saber quién era la persona representada en la estatua. Si nos inclinamos a pensar que se trata de la representación no personalizada de un cacique local estaríamos ante la idea de permitir que se pusieran las estatuas de aquellos individuos que pudieran proporcionar algún beneficio al lugar. Incluso en los casos en que la estatua apareciera *post mortem* del representado, era

⁴³ Ferreira de Almeida, C. A., 1982, p. 84.- Tranoy, A., 1981, pp. 114, 327 y 351, Brochado de Almeida, C. A., 1983, pp. 89-90 y Calo Lourido, F., 1994, vol. I, p. 20.

⁴⁴ Peixoto, R., 1903, p. 2 y Murguía, M., 1906, p. 625.

⁴⁵ Plácido Suárez, D., 1989, pp. 229-244.

⁴⁶ Ferreira de Almeida, C. A., 1975, p. 494.

⁴⁷ López Monteagudo, G., 1987, p. 246.

⁴⁸ Acuña Castroviejo, F., 1992, p. 20.

⁴⁹ Vázquez Varela, M., 1982, p. 42.

conveniente atraer parte de la riqueza de los herederos en mejora del municipio o de sus habitantes⁵⁰.

También podemos pensar todo lo contrario y decir que se trata de una contribución pública que obligaba a la realización de obras para el embellecimiento de la ciudad⁵¹.

Estos presupuestos enunciados serían perfectamente válidos para las inscripciones que se han denominado funerarias, pero no podríamos decir lo mismo para las votivas, y ello lo justificamos con las siguientes argumentaciones.

En uno de los casos no aparece divinidad expresa (Santa Comba) y en otro sólo se percibe al invocación al dios (*Deo C(---)*), de ahí que pudiera tratarse de culto a la figura del guerrero galaico-minhoto encarnando al jefe local en el primero de los casos, y en el segundo se asocia el carácter de divinidad guerrera, *Cosus*, con la figura sobre la que se asienta, el guerrero galaico-minhoto.

En sendos casos continente-figura- y contenido-texto epigráfico- están íntimamente ligados.

II.4.- Area de dispersión.

Su área de dispersión se encuentra centrada en lo que se conoce como zona de la cultura castreña; el problema se centra en definir cuál es el área concreta y cuál es el fósil-guía o fósiles-guía que la identifica. Estamos de acuerdo con Calo Lourido⁵² cuando observa que al decir *Cultura Castreña* nos estamos refiriendo a tal cantidad de manifestaciones en el tiempo y en el espacio que discernir su peculiaridad lleva implícito un estudio diacrónico profundo.

López Cuevillas apunta como posibles límites de la Cultura Castreña los siguientes: por el norte, el mar Cantábrico; por el sur el río Vouga; por el este siguiendo el curso de los ríos Sella y Esla hasta desembocar en el Duero, abarcando también el Norte de la provincia de Salamanca y por el oeste, el Océano Atlántico⁵³.

⁵⁰ Mangas Manjarrés, J., 1971a, pp. 135-136.

⁵¹ Alarcão, J., 1973, p. 55.

⁵² Calo Lourido, F., 1994, vol. I, p. 47.

⁵³ López Cuevillas, F., 1953, pp. 43-44 y Lám. III.

Después de este autor, pionero del celtismo galaico-portugués, muchos otros se han pronunciado sobre este hecho⁵⁴ siendo admitida en la actualidad la primera demarcación presentada por López Cuevillas.

II.5.- Cuantificación.

El total de piezas encontradas es de 33 en el área noroccidental peninsular⁵⁵ y de las cuales a nosotros sólo nos interesan cinco por presentar restos epigráficos, tres son funerarias y dos son votivas.

II.6.- Estudio onomástico.

Los cinco textos epigráficos realizados tomando como soporte el guerrero galaico-minhoto presentan la particularidad de ser cortos y de composición sencilla. Veámoslos por separado.

<L>adrono Veroti f.

La inscripción responde a un texto funerario breve, careciendo tanto de fórmulas de consagración inicial como final.

Se corresponde con el esquema compositivo más simple para indicar la onomástica de un individuo, esto es, a través de su nombre propio y la filiación paterna. Es un exponente claro de la ordenación nominal indígena⁵⁶.

Desde el punto de vista antroponímico, *Ladronus*⁵⁷ y *Verotus*⁵⁸ son también dos nombres indígenas atestiguados no sólo en el Noroeste sino en todo el territorio hispano.

⁵⁴ Véase al respecto Calo Lourido, F., 1994, pp. 46-51 donde realiza una excelente síntesis sobre las diferentes teorías apuntadas sobre este hecho.

⁵⁵ Calo Lourido, F., 1994, vol. II, pp. 676-677 y a ello añadir el reciente hallazgo aparecido en Gondomar-Pontevedra- (Fernández de la Cigüña Fraga, S., 1993, pp. 179-185). El primer autor además presenta una cuádruple clasificación en : Ciertos y Conservados; Ciertos, pero desaparecidos; Dudosos con muchas posibilidades de certeza y Muy dudosos y encontrados fuera del límite de lo castreño. De los que 20 fueron encontrados en territorio portugués, 5 en la provincia de Orense y 1 en la de Pontevedra. Es muy ilustrativo el mapa de la página 692.

⁵⁶ Albertos Firmat, M. L., 1970, p. 151.

⁵⁷ Es posible que se trate de la variante sonora de *Latronus*, nombre documentado entre los Vettones y Lusitanos (Albertos Firmat, M^o L., 1985a, p. 285).

Entre las referencias que tenemos en el Noroeste está Braga (CIL II 2430b); Alvarelhos (Brito Moreira, A., 1992, n^o 3, pp. 19-20); Cárquere (CIL II 5248) y Penafiel (García, J. M., 1991, n^o 383, p. 421).

Malceino Dovilonis f.

Estamos ante semejante realidad a la del ejemplo anterior. Composición nominal, ordenación y nombres indígenas claramente, y al igual que en el caso precedente están documentados en el área peninsular hispanorromana los nombres propios *Malceinus* y *Dovilo*.

Sobre *Malceino* apuntar que es un antropónimo de origen céltico cuya manifestación principal está en Lusitania⁵⁹.

Sobre *Dovilo* es posible decir que también se trata de un antropónimo de origen indoeuropeo **dovis*, "fuerte"⁶⁰ y documentado en otros lugares de Hispania⁶¹.

Clodame Corocaudi f Ses[stio]

L(ucius) Sestius L(ucii) l(ibertus) Corocudius contu(bernalis ?) frater

Esta inscripción funeraria⁶² es ilustrativa no sólo por la onomástica sino por la condición de las personas allí representadas y su significación en el contexto social al que pertenecen.

Se trata de dos individuos unidos entre sí por lazos de amistad=*contubernalis*⁶³ y familiares=*frater*⁶⁴

⁵⁸ *Verotus* es un nombre de origen indoeuropeo **viros*, "varón", y tiene conexión con la idea de fuerza y virilidad (Martins, M.-C.F. da Silva, A., 1984, p. 39). Bajo este antropónimo por el momento es el único ejemplo que se conoce aunque en la provincia de Cáceres aparezca documentado un *Vivotus* (Albertos Firmat, M^a L., 1985, p. 301).

⁵⁹ Se presenta casi siempre bajo la forma *Malgeinus* (Albertos Firmat, M^a L., 1966, p. 145).

⁶⁰ Albertos Firmat, M^a L., 1966, p. 108.

⁶¹ *Conimbriga* (ILER n^o 682); *Villanueva de la Sierra* (ILER n^o 5287) y *Navalmoral de la Mata* (ILER n^o 651).

⁶² La forma de interpretar el texto ha sido diferente según los diferentes autores, la que tradicionalmente era admitida para la transcripción del mismo era: *L · Sesti · Clodame/nis · Fl · Coroc Corocaudi/udius · f Sempron Contu[- -] / frater*

[- -]ns et

La lectura que nosotros presentamos y con la cual estamos de acuerdo es la presentada por Martins, M.-Coelho Ferreira da Silva, A., 1984 y toda la bibliografía posterior (Véase la apuntada en el *Corpus Epigráfico*).

⁶³ El esclavo no tenía la facultad de constituir una familia reconocida jurídicamente, *conubium*, sino sólo podía unirse en *contubernium*. Son muchos los casos de *contubernalis* referidos al hombre o al mujer que aparecen así indicados en la epigrafía

El difunto, *Clodamus Sestius* hijo de *Corocaudius* es recordado por su hermano y/o compañero *L Sestius Corocudius*, liberto de *Lucius*.

La persona fallecida presenta dos *cognomina*, uno indígena- *Clodamus*- y otro latino-*Sestius*- y la filiación paterna, frente al dedicante que presenta *tria nomina*, pero con ascendencia indígena por la onomástica y la condición de liberto⁶⁵.

El nombre *Clodamus* es de origen indoeuropeo **kleu*, "oir"; *klutos*, "famoso"⁶⁶ y bajo esta forma es la única vez que se documenta, no así como *Clutamus*⁶⁷ y la variante sonorizada *Cludamus*⁶⁸.

La indicación de *Sestius* tampoco es rara en el Noroeste⁶⁹.

Sobre *Corocudius* apuntar que se trata de un antropónimo de origen indoeuropeo **koros*, "guerra, ejército"⁷⁰ lo que puede llevar a la interpretación de *corocudius* como pueblo en armas⁷¹.

Artifices / Calubrigens/es · et · Abianis / f(aciendum) c(uraverunt) ·

La particularidad de esta inscripción⁷² es que carece de divinidad expresa y la dedicatoria no la hace un particular sino dos comunidades, la de los

hispana (Mangas Manjarrés, J., 1971b, p. 130). Ello no tiene este significado por tratarse de dos hombres dentro de este ejemplo, de ahí que pensemos mejor su traducción en amigo/cámara al corresponder con miembros pertenecientes a la misma casa y al mismo dueño.

⁶⁴ No debe ser entendido de forma literal sino evocando a la persona en sentido figurado: hermano=compañero.

⁶⁵ Se correspondería con el modelo más usual para indicar la condición de liberto a través de la abreviatura *L* (Mangas Manjarrés, J., 1971b, p. 29).

⁶⁶ Albertos Firmat, M^a L., 1966, pp. 89-91.

⁶⁷ Las referencias a *Clutamus* en Hispania se encuentran en el Pacto de los *Zoelae* (CIL II 2633) y en otras dos inscripciones más, una del *Conventus Lucensis* (CIL II 2584) y otra en Salona (Dalmacia) referida a un oriundo del mencionado *Conventus* miembro del *Ala Pannoniorum* y de origen susarro (CIL III 2016= ILS 2530).

⁶⁸ Existe la referencia a *Cludamus* en una inscripción vadiniense procedente de Liegos (León) (Diego Santos, F., 1986, n^o 273, Lám. CCIV).

⁶⁹ Astorga (2) (Diego Santos, F., 1986, n^o 129, Lám. CII) y Valduno, Las Regueras (Diego Santos, F., 1985, n^o 19, pp. 83-85).

⁷⁰ Albertos Firmat, M^a L., 1966, p. 97.

⁷¹ Martins, M. - C. F. da Silva, A., 1984, p. 42.

⁷² Todas las personas que se han ocupado del epígrafe han estado de acuerdo en la lectura de la pieza salvo en la línea 3 oscilando la interpretación entre:

*Calubrigenses*⁷³ y la de los *Abianis*⁷⁴, con una dedicación profesional, *artifices*.

Con la mención de *artifices*, sin profesión expresa, se englobarían el *architectus* y el *lapidarius*⁷⁵, y ello lleva a la consideración de una artesanía poco desarrollada todavía⁷⁶, de ahí la existencia de artesanos itinerantes, lo que correspondería con cuadrillas, que se irían desplazando de un lugar a otro realizando el trabajo encomendado y según las necesidades del momento. Todos estos trabajos estarán relacionados con la cantería básicamente.

En síntesis, de todo ello se colige que se trata de antropónimos que denotan entre los elementos de su propia onomástica matices que están relacionados con la fuerza, el valor, el vigor y la guerra.

Se asiste a una aculturación de elementos autóctonos y alóctonos con una mezcla de la plástica indígena con la lengua latina, sirviéndose de la onomástica de aquella y dentro del ámbito de la celtización referido al conjunto lingüístico lusitano-galaico correspondiente con el área II/III de J. Untermann⁷⁷.

II.7.- Estudio religioso.

Son dos las inscripciones que nos aluden a un carácter monumental-religioso y son las procedentes de Monte Mozinho y Castro de Santa Comba.

Respecto a la inscripción de Santa Comba, sin divinidad expresa y realizada por dos colectividades con una profesión, *artifices*, nos puede llevar a la sospecha no confirmada, de que estos profesionales realizaran determi-

es-e(x)s-Albinis (C.F. Silva, A., 1981-82, p. 89 (Con Nexo AL) y Martins, M.-C.F.Silva, A., 1984, p. 40); *es es Abinis* (C. F. Silva, A., 1981-82 y 1982, y AE (1983) n° 548); *Abinies(es)* (AE (1981) n° 526); *es et Abanis* (Acuña Castroviejo, F., 1992, p. 14 y p. V, n° 7) y *es e(x)s Albinis (nexo AL)* (HEp. I (1989) n° 667).

⁷³ Serán los habitantes de *Calubriga*, que está atestiguada como ciudad de los *Gigurri* (AE, 1981, n° 526) y situada en el *Conventus Asturum* y se identifica con el Castro de Valdeorras (Millán González-Pardo, I., 1965, pp. 82-83).

⁷⁴ En relación con *Abanus* y *Abienus/Apius/Appinus* (Albertos Firmat, M° L., 1985, p. 259).

⁷⁵ Por lo general son escasas las piezas en que aparece el término *artifex* de forma genérica, sin especificar la profesión realizada. Gimeno Pascual, H., 1988, n° 2, pp. 9-10, alude a otro ejemplo procedente de la ciudad de Segóbriga y correspondiente a un resto musivario.

⁷⁶ Gimeno Pascual, H., 1988, p. 9.

⁷⁷ Untermann, J., 1965, pp. 194-195, mapa 87.

dados trabajos en el lugar donde ha aparecido el *guerrero*, castro de Santa Comba, y que en acción de gracias al jefe de la comunidad que se los encomendó, eleven una estatua representándose de forma conjunta tanto éste como aquellos.

En el segundo caso se trata de una dedicatoria encontrada en Monte Mozinho⁷⁸ a una divinidad del panteón indígena, con amplia representación en todo el Noroeste, y con una connotación de carácter bélico⁷⁹.

La deidad que a nuestro juicio aparece en la inscripción, a pesar de la parquedad de ésta, es *Cosus*, divinidad indígena noroccidental de la guerra por excelencia, siendo además una de las que mayor número de manifestaciones epigráficas presenta en los tres *Conventus* Noroccidentales: *Asturum*⁸⁰, *Lucensis*⁸¹ y *Bracaraugustanus*⁸².

Se identifica con el Ares mencionado por Estrabón⁸³ a propósito de las hecatombes llevadas a cabo por los pueblos del Norte de la Península o como la variante indígena del Marte guerrero⁸⁴.

Como colofón podemos apuntar que el área de dispersión de los guerreros *galaico-minhotos* con texto epigráfico se circunscribe al *Conventus Bracaraugustanus*, y siendo restrictivo a los recintos castreños (castros o citânias), informándonos además de la plástica castreña que pervive durante

⁷⁸ Sobre este conjunto arqueológico son básicos los trabajos de Ferreira de Almeida, C. A., 1974 y 1977 y Soeiro, T., 1984 fruto de las excavaciones efectuadas en el lugar.

⁷⁹ García Fernández-Albalat, M. B., 1990, pp. 245-284.

⁸⁰ Castro de Villasumil (Muñoz Ávila, M^a G., 1994, p. 732); S. Pedro Castañero (García Fernández-Albalat, M^a B., 1990, n^o 4, p. 247); S. Esteban de Toral (2) (García Fernández-Albalat, M^a B., 1990, n^o 3, p. 246 y n^o 11b, p. 250); Noceda (García Fernández-Albalat, M^a B., n^o 11, p. 249); Arlanza (Diego Santos, F., 1986, n^o 58, Lám. LI); Valle de Tedejo (2) (García Fernández-Albalat, M^a B., 1990, n^o 17 y n^o 18 p. 252); Santibáñez de Toral (AE, 1983, n^o 591); Viana del Bollo (García Fernández-Albalat, M^a B., 1990, n^o 2, p. 246); Villablino (García Fernández-Albalat, M^a B., 1990, n^o 6, pp. 246-247) y Grases (García Fernández-Albalat, M^a B., 1990, n^o 16, p. 251).

⁸¹ Serantes (Pereira Menaut, G., 1991, n^o 70, p. 183); Logrosa (Pereira Menaut, G., 1991, n^o 22, p. 73); Bandomil (Pereira Menaut, G., 1991, n^o 39, p. 111); Torres de Nogueira (Pereira Menaut, G., 1991, n^o 68, p. 179); Romay Vello (Baños Rodríguez, G., 1994, n^o 128, p. 305) y Meirás (Pereira Menaut, G., 1991, n^o 9, p. 41).

⁸² Además del apuntado, Burgães (CIL II 2375 y 5552) y Vale de Ervosa (García, J. M., 1991, n^o 51, p. 303).

⁸³ Estrabón III, 3, 7.

⁸⁴ A.A.V.V., 1994, p. 343.

la dominación romana, representando una manifestación cultural, otra más de las muchas, de la idiosincracia indígena del Noroeste peninsular.

BIBLIOGRAFIA

A. A. V. V.

(1994) *Historia de las religiones de la Europa Antigua*, Madrid.

ACUÑA CASTROVIEJO, F.

(1992) *El arte castreño del Noroeste*, Cuadernos de Arte Español. Historia 16, nº 38, Madrid.

(1993) "Escultura galaico-romana", *I R.E.R.H.*, Mérida, pp. 195-206.

ALARCÃO, J. de

(1973) *Portugal romano*, Porto.

(1986) "Arte do Bronze Final e da Idade do Ferro", *História da Arte em Portugal, 1 do paleolítico à arte visigótica*, Lisboa, pp. 57-65.

(1988a) *O domínio romano em Portugal*, Lisboa.

(1988b) *Roman Portugal. Un volume de synthèse (I. Introduction) et trois volumes d'inventaire . (II. Gazetteer: 1. Porto, Bragança and Viseu; 2. Coimbra and Lisboa; 3. Evora, Lagos and Faro)*, Warminster.

ALBERTOS FIRMAT, M^a. L.

(1966) *La onomástica personal primitiva de Hispania Tarraconense y Bética*, Madrid.

(1970) "Alava prerromana y romana. Estudio lingüístico", *E.A.A.*, nº 4, Vitoria, pp. 107-223.

(1985) "La onomástica personal indígena del Noroeste peninsular (astures y galaicos)", *III C.L.C.P.*, Salamanca, pp. 255-310.

ÁLVAREZ-SANCHÍS, J. R.

(1990) "Los "verracos" del Valle del Amblés (Avila): del análisis espacial a la interpretación socio-económica", *Trabajos de Prehistoria*, nº 47, Madrid pp. 201-233.

(1993) "Esculturas de verracos y etnicidad en el contexto de la romanización", *XXII C.N.A.*, vol. II, Vigo, pp. 343-347.

ALVES PEREIRA, F.

(1908) "Novo material para o estudo da estatuária e arquitectura dos castro do Alto Minho", *A.P.*, vol. XIII, Lisboa, pp. 203-244.

(1915) "Novas figuras de guerreiros lusitanos descobertos pelo Dr. Figueiredo da Guerra", *A.P.*, vol. XX, Lisboa, pp. 1-16.

Année Epigraphique

BALIL ILLANA, A.

(1974) "Sobre la escultura y las artes de la Península Ibérica en época romana", *R.G.*, vol. LXXXIV, fasc. 1-4, Guimarães, pp. 95-124.

(1978) "Esculturas de época romana en Galicia (Aspectos y problemas)", *R.G.*, vol. LXXXVIII, Guimarães, pp. 147-157.

BAÑOS RODRÍGUEZ, G.

(1994), *Corpus de inscripci3ns romanas de Galicia. II Provincia de Pontevedra*, Santiago de Compostela.

BLANCO FREIJEIRO, A.

(1971) "Monumentos romanos de la conquista de Galicia", *Habis*, nº 2, Sevilla, pp. 223-232.

BOSCH GIMPERA, P.

(1921) "Los celtas y la civilizaci3n céltica en la Península Ibérica", *B.S.E.E.*, año 29, Madrid, 248-300.

BRAGADO TORANZO, J. M^o.

(1990) *Fuentes literarias y epigráficas de la provincia de Zamora y su relaci3n con las vías romanas de la Cuenca del Duero*, Universidad de León (Tesis Doctoral, inédita. Microficha Universidad de León).

BRITO MOREIRA, A. de

(1992) "Epigrafia romana no Concelho de Santo Tirso", *S.T.A.*, vol. II, Santo Tirso, pp. 15-33.

BROCHADO DE ALMEIDA, C. A.

(1983) "A cabeça de guerreiro galaico da citânia de Roiriz-Oliveira (Barcelos)", *B.R.*, vol. I, nº, 2, Barcelos, pp. 81-90.

(1990) "Proto-história e romanizaç3o da bacia inferior do Lima", *E.R.*, nº 7-8, Viana do Castelo, pp. 170-240.

CALO LOURIDO, F.

(1983) "Arte, decoraci3n, simbolismo e outros elementos da cultura material castrexa - Ensaio de síntese", *E.C.C.H.A.G.* Universidad de Santiago e *I.E.G.P.S del C.S.I.C.*, Santiago de Compostela, pp. 159-185.

(1994) *A plástica da Cultura Castrexa Galego-Portuguesa*, La Coruña, 2 vols.

CARDOZO, M.

(1947) *Correspondência inédita e epistolar entre E. Hübner e Martins Sarmiento*, Guimarães.

(1949) "Algunas observaciones sobre el arte monumental de los castros del Noroeste de la Península", *IV C.A.S.E.*, Cartagena, pp. 345-367.

(1973a) "Breves considerações sobre a escultura primitiva da Lusitânia pré e protohistórica", *C.E.G.*, vol. XXVIII, fasc. 85, Santiago de Compostela, pp. 153-160.

(1973b) "La cultura des castres du Nord du Portugal", *T.A.E.*, vol. XXII, fasc. 3, Porto, pp. 261-290.

CASTELLÁ FERRER, M.

(1610) *Historia del Apostol Iesus Christo Sanctiagio Zebedeo Patrón y Capitán General de las Españas*, Madrid.

CEÁN BERMÚDEZ, J. A.

(1832) *Sumario de las Antigüedades Romanas que hay en España en especial las pertenecientes a las Bellas Artes*, Madrid.

CHAVES, L.

(1934) *O 'Basto' : Estátua de Guerreiro Lusitano em Refojos de Basto*, Braga.

COELHO FERREIRA DA SILVA, A.

(1981-82) "Novos dados para o estudo da organização social castreja", *Portugalia*, vol. II-III, Porto, pp. 83-100.

(1982) "Uma carta a propósito do guerreiro de Refojos de Basto", *Arqueologia*, nº 5, Porto, pp. 80-82.

(1986) *A cultura castreja no Norte de Portugal*, Paços de Ferreira.

Corpus Inscriptionum Latinarum, vol I (1869) y vol. II *Supplementum* (1892), Berlín (=C.I.L.).

CUNHA, V.

(1958) *Monografia de Cabeceiras de Basto*, Cabeceiras de Basto.

DÉCHELETTE, J.

(1909) "Essai sur la chronologie de la Péninsule Ibérique", *R.A.*, vol. XIII, París, pp. 25-36.

DIEGO SANTOS, F.

(1985) *Epigrafía romana de Asturias*, Oviedo.

FARIÑA BUSTO, F. - CALO LOURIDO, F. - ACUÑA FERNÁNDEZ, P.

(s.d.) "Escultura romana", *G.E.G.*, vol. X, Vitoria, pp. 125-132.

FERNANDES MOREIRA, M. A.

(1982) "A romanização do Litoral do Alto Minho", *Caminiana*, nº 6, Caminha, pp. 33-95.

FERNÁNDEZ DE LA CIGOÑA FRAGA, S.

(1993) "Un guerrero galaico en la parroquia de Borreiros (Gondomar), el segundo hallazgo en la provincia de Pontevedra. Breves notas sobre los guerreros galaicos y sus orígenes", *XXII C.N.A.*, vol. II, Vigo, pp. 179-184.

FERNÁNDEZ OCHOA, C.

(1987) "Los pueblos prerromanos de la fachada atlántica: la cultura castreña de los pueblos del norte y noroeste en la segunda Edad del Hierro", *Historia General de España y América. De la Protohistoria a la conquista romana*. T. I-2, Madrid, pp. 357-379.

FERREIRA DE ALMEIDA, C. A.

(1974) *Escavações no Monte Mozinho (1974)*, Penafiel.

(1975) "Influências meridionais na cultura castreja", *XIII C.N.A.*, Zaragoza, pp. 491-498.

(1977) *Escavações no Monte Mozinho, II. (1975-1976)*, Penafiel.

(1981) "Nova estatua de guerreiro galaico-minhoto", *Arqueologia*, nº 3, Porto, pp. 111-116.

(1982) "Resposta", *Arqueologia*, nº 5, pp. 82-84.

(1984) "A casa castreja", *M.H.A.*, vol. VI, Oviedo, pp. 35-42.

(1985) "Arquitectura e arte castreja. A sua lição para os fenómenos da assimilação e resistência", *IV C.V.S.S.*, Vitoria, pp. 79-103.

(1986) "Arte castreja. A sua lição para os fenómenos de assimilação e resistencia a romanidade", *Arqueologia*, nº 13, Porto, pp. 161-172.

FIGUEIREDO DA GUERRA, L.

(1878) *Esboço histórico de Viana*, Coimbra.

(1899-1900) "Vestígios romanos no Concelho de Viana do Castelo", *A.P.*, vol. V, Lisboa, pp. 175-176.

GARCIA, J. M.

(1991) *Religiões antigas de Portugal. Aditamentos e observações às Religiões da Lusitânia de J. Leite de Vasconcelos. Fontes Epigráficas*, Maia.

GARCÍA Y FERNÁNDEZ-ALBALAT, M. B.

(1990) *Guerra y religión en la Gallaecia y Lusitania Antiguas*, La Coruña.

GIMENO PASCUAL, H.

(1988) *Artisanos y técnicos en la epigrafía de Hispania*, Barcelona.

HALEY, E. W.

(1991) *Migration and economy in the Roman Imperial Spain*, Barcelona.

Hispania Epigraphica, vol. I, Madrid (=HEp.).

HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, F.

(1982) "La escultura zoomorfa del occidente peninsular", *Trabajos de Prehistoria*, nº 39, Madrid, pp. 211-239.

HÜBNER, E.

(1871) *Noticias Archeológicas de Portugal*, Lisboa.

HUERTA Y VEGA, Francisco Xavier Manuel de

(1733-36) *Anales del reino de Galicia*, Santiago de Compostela, 2 vols.

LEITE DE VASCONCELOS, J.

(1896) "Estátuas de guerreiros lusitanos", *A.P.*, vol. II, fasc. 1, Lisboa, pp. 29-32.

(1901a) "Extractos da correspondência de F. Martins Sarmiento (1881-1883)", *A.P.*, vol. VI, fasc. 1-2, Lisboa, pp. 30-48.

(1901b) "Cartas de Francisco Martins Sarmiento", *A.P.*, vol. II, fasc. 5-7, Lisboa, pp. 172-196.

(1902) "Estátua de um guerreiro lusitano", *A.P.*, vol. VII, fasc. 1, Lisboa, pp. 23-26.

(1913) *Religiões da Lusitania*, Lisboa. vol. III

LÓPEZ CUEVILLAS, F.

(1951) "Esculturas zoomorfas y antropomorfas de la Cultura de los Castros", *C.E.G.*, vol. VI, fasc. 19, Santiago de Compostela, pp. 177-203.

(1953) *La civilización céltica en Galicia*, Santiago de Compostela.

(1958) "Lápidas romanas de la provincia de Orense", *C.E.G.*, vol. XIII, Santiago de Compostela, pp. 343-358.

LÓPEZ MONTEAGUDO, G.

(1983a), "Notas sobre los 'verracos' hispánicos", *Homenaje al Prof. Martín Almagro Basch*, vol. III, Madrid, pp. 151 ss.

(1983b) *Expansión de los 'verracos' y características de su cultura*, Madrid.

(1984) "Mitos y leyendas en torno a las esculturas de 'Verracos'", *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, vol. XXXIX, Madrid, pp. 147 ss.

(1986) "Relaciones entre la Cultura de los Verracos y la Cultura Castreña", *Trabajos de Prehistoria*, nº 43, Madrid, pp. 211 ss.

(1987) "Las 'cabezas cortadas' en la Península Ibérica", *Gerión*, nº 5, Madrid, pp. 245-252.

(1989) *Esculturas zoomorfas celtas de la Península Ibérica*, Anejos de Archivo Español de Arqueología X, Madrid.

LORENZO FERNÁNDEZ, J.

(1965) "Inscripciones romanas funerarias, varias no clasificadas, falsas e inexistentes de la provincia de Orense", *C.E.G.*, vol XX, fasc. 62, Santiago de Compostela, pp. 261-291.

LORENZO FERNÁNDEZ, J. - D'ORS PÉREZ-PEIX, A. - BOUZA BREY, F.

(1968) *Inscripciones romanas de Galicia, IV. Provincia de Orense*, Santiago de Compostela (= IRG IV).

MALUQUER DE MOTES, J.

(1973) "La originalidad de la cultura castreña", *T.A.E.* vol. XXIII, Porto, pp. 335-344.

(1977) "El mundo indígena del Noroeste hispánico antes de la llegada romana", *B.M.L.*, Lugo, pp. 7-15.

MANGAS MANJARRÉS, J.

(1971a) "Un capítulo de los gastos en el municipio romano de España a través de las informaciones de la epigrafía latina", *H.A.*, vol. I, Valladolid, pp. 105-146.

(1971b) *Esclavos y libertos en la España romana*, Salamanca.

MARANHÃO PEIXOTO, A.

(1993) "Inscrições romanas e medievais do Concelho de Viana", *E.R.*, nº 13-14, Viana do Castelo, pp. 81-104.

MARTÍN VALLS, R.

(1974) "Variedades tipológicas de las esculturas zoomorfas de la Meseta", *S.A.*, nº 32, Valladolid, pp. 69-82.

MARTINS, M. - COELHO FERREIRA DA SILVA, D.

(1984) "A estátua de guerreiro galaico de S. Julião (Vila Verde)", *C.A.*, 2ª serie, vol. I, Braga, pp. 29-47.

MARTINS SARMENTO, F.

(1879) "Arte pré-romana", *O Ocidente*, vol. II, nº 44, Lisboa, 15-X-1879, pp. 157-158.

(1882) "Se antes da invasão dos romanos havia uma arte entre nós", *Arte Portuguesa*, vol. I, nº 4, Porto, pp. 1-3, 19-21 y 26-27.

(1933) *Dispersos, colectânea de artigos publicados desde 1876 a 1899 sobre arqueologia, etnologia, mitologia, epigrafia e arte pré-histórica*, Coimbra.

MATOS DA SILVA, M^a de F.

(1988) "Subsídios para o estudo da Arte Castreja. A Cultura dos berões", *R.C.H.*, vol. III, Porto, pp. 57-93.

MILLÁN-GONZÁLEZ-PARDO, I.

(1965) "En torno a una inscripción gigurra", *A.E.A.* vol. XXXVIII, nº 111 y 112, Madrid, pp. 80-83.

MUÑOZ ÁVILA, M^a. G.

(1994) "Onomástica y religión. Un elemento de análisis de la epigrafía votiva del *Conventus Asturum*", *III C.P.H.A.*, vol. II, Vitoria, pp. 731-737.

MURGUÍA, M.

(1901) *Historia de Galicia*, vol I, La Coruña (2^a edición).

(1906) *Historia de Galicia*, vol. II, La Coruña (2^a edición).

PAÇO, A. do

(1966) "Citânia de Mosinho (Penafiel) I. Escultura de guerreiro calaico", *Lucerna*, vol. V, Porto, pp. 555-560.

PARIS, P.

(1903) *Essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne primitive*, París.

PEIXOTO, R.

(1903) "Um guerreiro lusitano", *O Primeiro de Janeiro*, 14-Maio, Porto, 2.

PEREIRA MENAUT, G.

(1991) *Corpus de Inscricións romanas de Galicia. I Provincia de A Coruña*, Santiago de Compostela.

PLÁCIDO SUAREZ, D.

(1988) "La conquista del Norte de la Península Ibérica: sincretismo religioso y prácticas imperialistas", *Melanges P. Lévêque*. vol. I, Besançon, pp. 229-244.

RADA Y DELGADO, Juan de Dios de la.

(1876) *Viaje de S.S.M.M. y A.A. por Castilla, León, Asturias y Galicia verificado en el verano de 1858*, Madrid.

RODRÍGUEZ COLMENERO, A.

(1977) *Galicia meridional romana*, Bilbao.

(1987) *Aquae Flaviae I. Fontes Epigráficas*, Chaves.

RODRÍGUEZ LAGE, S.

(1974) *Las estelas funerarias de Galicia en la época romana*, Orense.

SANDE LEMOS, F. de - BARRETO NUNES, H.

(1983) *Quinta de Santa Comba*, I.A., 3, 1980, Lisboa, 8.

SOEIRO, T.

(1984) "Monte Mozinho. Apontamentos sobre a ocupação entre Sousa e Tâmega em época romana", *Penafiel*, nº 1, Penafiel, (Número monográfico).

SANTOS ESTÉVEZ, M. - PÉREZ PAREDES, C.

(1989) "Aportacións sobre a estatuaría de guerreros galaicos a raíz da aparición de dúas novas estatuas en Melgaço e Quintela", *R.C.H.*, vol. IV, Porto, pp. 51-64.

TABOADA CHIVITE, X.

(1965) *Escultura celto-romana*, Vigo.

TRANOY, A.

(1981) *La Galice romaine*, Paris.

(1988) "Du heros au chef. L'image du guerrier dans les sociétés indigènes du Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique (II siècle avant J.C. I siècle après J.C.)" (*Colloque sur le monde des images en Gaule et dans les provinces voisines. ENS Sèvres*), *Caesarodunum*, vol. XXIII, pp. 216-227.

UNTERMANN, J.

(1965) *Elementos de un atlas antroponímico de la Hispania Antigua*, Madrid.

VÁZQUEZ NÚÑEZ, A.

(1898-99) "La epigrafía latina en la provincia de Orense. Capítulo IV. Piedras miliarias", *B.C.M.Or.*, vol. I, Orense, pp. 63-69, 77-85 y 98-103.

VÁZQUEZ VARELA, J. M.

(1982) "Arte prehistórico", *Historia del Arte Gallego*, Madrid, pp. 1-52.

VIVES, J.

(1971) *Inscripciones latinas de la España romana*, Barcelona (=ILER).